

5.2. Organización, eficacia y eficiencia

La organización puede ser comprendida, en términos simples como “un conjunto de tareas o actividades que se realizan de forma coordinada con el fin de alcanzar algún objetivo” (Roldán, 2017). Es decir, en la medida en que exista los elementos que favorezcan que las metas se cumplan, algo resulta organizado. Si se amplía un poco el concepto, podría decirse que esta alude a “un ensamblado dinámico de respuesta a las contradicciones” (Pàges et al., 1992, p. 43), lo que la constituye en un sistema de mediación. Desde esta perspectiva algo resulta organizado cuando un determinado conjunto de acciones o estrategias aporta a la resolución de conflictos o de situaciones en las que se visibilizan tensiones diversas.

Por otro lado, la eficiencia equivale a “hacer las cosas bien”, y se complementa con la eficacia que añadiría a esta la rapidez y el buen uso de recursos, cuestión que algunos autores conceptualizan como efectividad. (Bortnik, 2021). Sin embargo, de la misma manera, para añadir profundidad a este concepto valdría pensar qué implica la efectividad y la eficiencia en este tipo de estrategias, cuando estas se subsumen a un sistema enteramente estandarizado, ello en la medida en que el modo en que se gestiona dicha eficiencia pasa por lógicas que aterrizan comúnmente en burocracia (Weber, 1996) y en la producción de técnicas que tienen un efecto contrario: es decir, hacen que la eficiencia disminuya.

Ello lleva a pensar el modo en que las políticas públicas vinculadas a la educación garantizan que esto sea posible en los espacios educativos o si más bien entorpecen algunos procesos, cuestión que se evidencia en el interés por disminuir las actividades administrativas y no pedagógicas en medio de los espacios educativos en los que laboran los docentes, y que, por supuesto, no sería necesario, si estas no se habrían multiplicado en los últimos años (Lineamientos Para La Limitación y Disminución de Actividades Administrativas En El Desempeño Profesional Docente; y, Eficiencia, Transparencia y Calidad En La Gestión de La Información Con Los Niveles Desconcentrados de La Autoridad Educativa Nacional., 2021).

De ello se sigue que se comprende la organización como un conjunto de elementos orientados a una meta común, pero cuyos principios permiten facilitar la vida de las instituciones y los actores del espacio educativo en lugar de hacer sus actividades más complejas y con mayores cargas burocráticas.

Desde esta perspectiva, uno de los elementos que mayor aporta a la organización es la capacidad que tiene el Ministerio de educación de pensar una estrategia que no se ha llevado a cabo en otros contextos y organizarla en, relativamente, poco tiempo. Sin embargo, esto contrasta con la presión que sienten las instituciones educativas y sus

actores al tener que hacer exactamente lo mismo independientemente del número de personas con la que cuenten para poder ejecutar la estrategia.

De ahí que, una de las grandes dificultades que encontraron las instituciones educativas es la de tener que organizar este tipo de estrategias con tiempos muy ajustados. Esto puede deberse, sobre todo, a la demora en las comunicaciones oficiales dado que estás pasan por diferentes filtros antes de llegar a los actores. Sin embargo, puede deberse también a una sobrecarga de actividades en los niveles desconcentrados, lo cual hace que las informaciones relevantes vayan convirtiéndose en temas “no prioritarios”. En cualquiera de los casos, la percepción generalizada de las instituciones educativas es la de qué esto representa una desorganización lo cual puede jugar en contra a una visión de conjunto para una buena ejecución de la estrategia.

Tal vez el hecho de que haya existido un poco más de tiempo para la coordinación porque sí fue tan rápido el momento, tal vez eso, más tiempo para la coordinación y ejecución de cada una de las actividades (Lorena Núñez, psicóloga de la UE Ambato, entrevista).

Faltó un poquito el tiempo, para nosotros preparar más material, juegos, varios aspectos o varios materiales para llegar con mucha presencia a los estudiantes y que tenga ese llamado para que puedan participar ellos también (Miguel Andrade, rector encargado de la UECIB Tinku Yachay, entrevista).

Que nos den más tiempo para elaboración de materiales, porque nos llamaron viernes, nos indicaron, venimos lunes a adecuar el espacio, a decorar y ya martes aplicamos (Angelina Endara, docente de la UE Alejandro Rafael Mera, entrevista).

Es un sentir común la falta de un tiempo prudencial que permita la planeación y organización para la ejecución de las iniciativas en general del Ministerio de educación (Ruth Quezada, psicóloga de la UEM Bernardo Valdivieso 2021).

En general, cuando las personas a cargo de ejecutar la experiencia hablan del tiempo, tratan de suavizar el tema manifestando que este fue “poco” o simplemente que “requieren más”, sin llegar a decir que “no tuvieron tiempo”. Esto tiene sentido en la medida en que las instituciones educativas logran finalmente articular una estrategia significativa pese a que la organización de la misma puede llevarse a cabo en plazos muy cortos, como, por ejemplo, en el caso de la docente que manifiesta que fueron informados el día viernes y el día martes comenzaron a aplicar, o docentes que tuvieron que organizar la estrategia de un día para otro. Por supuesto, esto no es una regla general dado que existen excepciones de centros educativos que tuvieron suficiente información, capacitación y tiempo para organizar la estrategia de la mejor manera. Sin embargo, una gran cantidad de actores manifestaron como principal dificultad lo relacionado con los períodos de preparación.

Otro elemento que tiene que ver con la organización es el de los recursos disponibles, siendo el primero de ellos, el relacionado a las capacitaciones dado que estas les otorgan a los actores los elementos esenciales para la puesta en marcha de la estrategia. Sobre ésta hay al menos dos visiones que permiten considerar la eficacia de estos espacios de capacitación. La primera, es que ellas fueron determinantes en la comprensión del modo en que debía ejecutarse la estrategia, aunque dejaron muchas aristas abiertas que fueron posteriormente completadas por los mismos docentes. La segunda, es que estas capacitaciones no alcanzaron a cubrir las necesidades de todas y todos los actores por lo cual muchos de ellos, aún durante la ejecución de la estrategia, tenían dudas sobre cómo proceder.

Sinceramente fue muy rápida, la verdad, porque dentro de mi estación solamente lo que nos manifestaron la matriz que se iba a trabajar, nos comentaron de supuestos inconvenientes que se iba a tener. Sin embargo, a la hora, en el momento de territorio nosotros sí tuvimos inconvenientes. Dentro de la matriz de Excel que hemos trabajado, anteriormente nos decían, dentro de la capacitación, que íbamos a recibir contraseñas y usuarios. Hasta el día de hoy no ha llegado la contraseña, ni el usuario. Nos ha tocado trabajar de manera manual, con la matriz de Excel. Dentro de la matriz de Excel, teníamos un inconveniente que no se registraba el código AMIE, en este caso, con el código único, y debido a eso no se guardaba. Tuvimos que llamarle nuevamente en este caso al distrito, para que nos otorguen una nueva matriz y esa nueva matriz es la que nos ha permitido trabajar hasta el día de hoy (Alicia Peñafiel, docente de la UECIB Tinku Yachay, entrevista).

Se debió haber capacitado a las personas que iban a asistir a las diferentes estaciones para que ellos supieran qué era lo que iban a hacer. Se les dio algunas orientaciones pues no era difícil. Se hizo una capacitación virtual pero no había claridades. **Incluso la percepción del centro es que los mismos funcionarios del Distrito no estaban bien capacitados. No sabían responder los que estaban involucrados en esa situación.** Faltó mucho más asesoramiento, para los voluntarios y para otras personas que se iban a integrar a la estrategia. Si es el Distrito, es importante que sean bien asesorados y capacitados para que esa capacitación la repliquen en los PR. Así, no habría malestar e inconvenientes por parte de las personas que participan. A veces, se sentían molestos porque no sabían qué hacer. Solo les habían mandado al correo y nada más. Debían haberlos capacitados a ellos (Neira Bone, directora de la EEB Teodoro Morán Valverde, entrevista).

Nuevamente, cabe manifestar que esta no es una norma, dado que no podría afirmarse que todas las instituciones educativas tuvieron inconvenientes relacionados a la capacitación (sea porque esta nunca les llegó sea porque no fue la más adecuada). Sin embargo, se trata de una percepción bastante común en los actores, lo cual se comprueba en el alto porcentaje de instituciones educativas que hablan al respecto

(Grupo focal 4). Además, esta no es una percepción únicamente vinculada a la estrategia de los Puntos de Reencuentro, sino en general al Ministerio de Educación. Una demanda bastante frecuente es que se solicite a los Distritos que las acciones que se deben implementar al interior de los centros educativos sean informadas con bastante anticipación.

Más allá de esto, algo que salta a la luz a partir de esta necesidad de los docentes de trabajar a velocidad para poder cumplir con una solicitud ministerial, es que esto pone en evidencia las capacidades que tienen las y los docentes en las instituciones de actuar conforme un objetivo particular. En realidad, aunque las capacitaciones son importantes para los docentes se evidencia que, independientemente de ellas, aquellos fueron capaces de traducir las demandas ministeriales en acciones concretas y específicas en medio de los espacios de los Puntos de reencuentro, incluso añadiendo algunas ideas propias que nutrieron la experiencia vinculándola a su realidad, por ejemplo en el caso de la estación socioemocional en que utilizaron recursos variados o en el caso de centros que crearon una estación de información para los representantes de los estudiantes.

Entonces, frente a la demanda de una capacitación muy específica respecto de lo que se debe hacer, que bien podría vincularse a esta idea del docente visto como un técnico al servicio de los procesos burocráticos del Estado (Giroux, 1997), contrasta la forma en que las y los docentes se organizaron para poder desarrollar acciones que van más allá de lo solicitado por las instancias oficiales (Ceulemans, 2017). Esto no significa que la capacitación no sea relevante o necesaria, sino que podría centrarse en los temas críticos y problemas previsibles de la implementación de una estrategia, cualquiera que esta sea.

Sobre esto último, algo que resulta determinante es el acceso que tienen las diferentes instituciones educativas a recursos que pueden ser utilizados en el curso de la estrategia implementada. Centros educativos que tienen muchos más recursos, podrían hacer de la estrategia una experiencia mucho más significativa, respecto de aquellos que utilizan únicamente las herramientas provistas por el Ministerio de educación. Así, muchos centros utilizaron elementos diversos y autogestionados para adornar el centro, para tener mejores herramientas para las actividades lúdicas, para entregar recuerdos a sus estudiantes, para organizar un pequeño ágape al final de la estrategia, para movilizar las redes sociales en la convocatoria y socialización, entre otras actividades.

O sea, hacer lo que nos gusta, nosotros estamos aquí porque nos gusta, porque es nuestra profesión y estamos dando lo que podemos, lo que avancemos. Entonces esa sugerencia, si va a continuar esto que haya un poquito de más organización y de recursos, que se destine recursos porque sí nos hace falta. Otras instituciones tienen recursos (Nelly Quilumbaquin, docente de la UE Francisco Andrade Marín, entrevista en grupo).

A través del comité de Padre de Familia se les da a conocer este proceso, pero nos hacen falta ciertas cosas, entonces, los padres de familia, ellos encaminan, analizan qué nos hace falta y por medio de las directivas, ellos nos apoyan tanto de forma personal, y también la contribución voluntaria de los papitos. Así empezamos hasta que nos den en tal caso del Distrito de educación (Marco Pillajo, rector encargado de la UE Francisco Andrade Marín, entrevista)

En nuestro caso como Alejandro R. Mera ha sido más bien fructífero, hemos tenido una acogida increíble, por parte de los estudiantes y de los padres de familia, los cuales nos han felicitado muchas de las ocasiones. De hecho, tenemos una página de Facebook de la escuela, que es Escuela Alejandro R. Mera en donde ahí vemos reflejado las felicitaciones, los compromisos que hacen los padres de familia, y todo cuanto se ha hecho en estos días de Puntos de reencuentro (Mónica Olarte, directora de la UE Alejandro Rafael Mera, entrevista).

Ello no significa necesariamente que los centros que tiene mayores recursos van a realizar mejor la estrategia, sino que podrán movilizar una mayor cantidad de elementos que los apoyen en su desarrollo. De hecho, varias instituciones lograron conectar muy bien con las y los actores de la comunidad, pese a no tener los recursos con los que contaban otras instituciones educativas.

A pesar de los pocos recursos se ha logrado en conjunto y con trabajo en equipo sacar adelante la ejecución de la estrategia reencuentro, por tanto, se ha demostrado la eficiencia y el compromiso para con las instituciones educativas, sin embargo, se debería asignar recursos para estas actividades” (José Chicaiza, rector de la UEM Manuel J. Calle, entrevista).

Ilustración 14. Movilización de recursos en la Unidad educativa Ambato



Tanto la forma en que se desarrollaron las capacitaciones, como el hecho de poseer o no recursos, fueron aspectos determinantes para medir su eficacia en el cumplimiento de los objetivos. Sea cual sea el caso se destaca la capacidad de las y los docentes y de los líderes de los Puntos de reencuentro para que la estrategia se lleve a cabo de modo efectivo y deje satisfechos a los miembros de la comunidad educativa. Ello puede verse en las voces del mismo estudiantado, que pudo “disfrutar” de este espacio educativo, y conectarse nuevamente con sus procesos educativos:

Me pareció chévere porque estar encerrado en la casa, como se dice tedioso, un poquito estresante, y se les extraña a los amigos y poder conversar un poco. Así, que sí es bueno que estemos aquí (Sheila Endara, docente de la UE Alejandro Rafael Mera, entrevista).

Estación lúdica: “Me gusto mucho porque la licenciada se enfocó más en hacernos desestresar, en hacer un poco de ejercicio, y también en hacernos socializar entre nosotros. (María Unaucho, estudiante de la UECIB Tinku Yachay, entrevista).

Hemos podido volver a ver a nuestros amigos y divertirnos jugando con ellos y nuestros maestros, quienes realmente se han esforzado en la organización y en hacernos divertir durante todo el proceso del reencuentro (Ana Gualli, madre de familia de la UEM Manuel J. Calle, entrevista).

En términos generales, cabe destacar la organización de los PR tanto desde el Ministerio de Educación que no sólo pensó y diseñó la estrategia, sino que dedicó el tiempo suficiente para desarrollar capacitaciones y brindar a los actores elementos para su desarrollo, sino, y, sobre todo, de las propias instituciones educativas en las que los actores han movilizad sus propias capacidades para que la estrategia se lleve a cabo de la mejor manera y cumpla los objetivos previstos desde el comienzo.

A continuación, un resumen de los aspectos que definen las líneas sobre evaluadas en estos criterios:

Tabla 4. Elementos que aportan mayor o menor organización, eficiencia y eficacia

	Aportan más	Aportan menos
Organización	La capacidad del Ministerio de educación de proponer una estrategia enteramente novedosa y organizarla en poco tiempo y con pocos recursos.	El poco tiempo existente entre el diseño de la estrategia y su ejecución. Las diferencias contextuales para la autogestión.
Eficiencia	Las capacidades de los mismos actores de las instituciones educativas para hacer ejercicios de	Las capacitaciones flash, desarrolladas en cascada, que hacen que se pierdan algunos elementos importantes en el camino

	traducción de las solicitudes institucionales	
Eficacia	El manejo de tiempos conforme un pilotaje de la estrategia	El peso que se le dio a las diferentes estaciones

5.3. Adaptabilidad, equidad e inclusión

Un tercer eje comprende los criterios de adaptabilidad, equidad e inclusión. La primera de ellas tiene dos dimensiones que vale manifestar, siendo que una tiene que ver con las diferentes formas de contextualización que incorporan los actores a la estrategia para una mejor comprensión de la misma en contextos particulares, y otra, con la “gestión del cambio”, en términos mucho más organizacionales (Solivellas, 2021), aludiendo con esto a la forma en que los actores pudieron llevar a cabo una estrategia que cambiaba las reglas presentes del sistema educativo en tiempos de pandemia al proponer un ejercicio de tipo presencial.

En cualquiera de los casos, esta recae como habilidad blanda, en los ejecutores de la estrategia, más que en sus mentores, pese a que se puede mencionar como acción practica, el pilotaje realizado previamente, en el que “se ajustaron algunos elementos sobre todo relacionados con los tiempos” (Isabel Maldonado, ex funcionaria del Ministerio de educación, entrevista), lo cual se comprendería como un aporte a la adaptabilidad de la estrategia proveniente de instancias macro.

Con relación a la equidad, es importante indicar que existe un amplio debate sobre este concepto, aunque no hace falta entrar en este pues excede el interés de este documento. Basta con manifestar que el mismo implica “tomar en cuenta las diferencias que se presentan en cada persona o colectivo, en función de definir las políticas y acciones dirigidas a equilibrar accesos y oportunidades” (Secretaría Técnica CNII, 2016). Ello implica, el punto desde el cual se mira las acciones a desarrollarse es el de las personas que se benefician de las mismas, favoreciendo una mejor toma de decisiones sobre lo que se debe hacer. A ello cabe añadir, como un claro elemento de la equidad, la búsqueda de resultados afines más allá de las propias oportunidades (Chomsky, 2007), o, dicho de otra manera, la posibilidad de que todos lleguen a beneficiarse en medidas similares de una política a la que tuvieron acceso.

La inclusión, puede leerse a la luz de los presupuestos que la rigen en el ámbito de la educación, cuestión que ha sido ampliamente reflexionada en organismos como la OEI y la UNESCO, de hecho, integrada a la equidad, ambos considerados “principios fundamentales que deberían orientar todas las políticas, planes y prácticas educativos, en lugar de ser el foco de una política separada” (OEI-UNESCO, 2018, p. 28). Aquí se define la inclusión como aquel “proceso que ayuda a superar los obstáculos que limitan

la presencia, la participación y los logros de los estudiantes” (OEI-UNESCO, 2018, p. 10). Es en esta perspectiva que podría considerarse que una estrategia resultará inclusiva cuando sus objetivos empaten con mecanismos que permitan que todas y todos los alcancen, favoreciendo de esta manera la equidad.

Claro está que la inclusión puede estar estrechamente relacionada con las necesidades educativas especiales y el modo en que se desarrollan adaptaciones para tratarlas en los espacios pedagógicos, aunque esto solo tiene sentido si se considera que dichas NNE son precisamente obstáculos que se deben superar.

Por otro lado, en el contexto de la pandemia, como se ha manifestado, una de las grandes inequidades visibles surge con la posibilidad de acceso a Internet y de conectividad, misma que no ha sido asegurada en múltiples contextos en el país. De acuerdo a datos del INEC, en 2020, tan solo el 53,2% de los hogares cuenta con acceso a Internet, porcentaje que se reduce en el área rural en el que alcanza un 34,7% (INEC, 2020), ello hace que la reflexión sobre cómo una estrategia es capaz de reducir esta imposibilidad de acceso a programas educativos, resulta determinante en su evaluación.

Integrar en un eje la adaptabilidad, la inclusión y la equidad implican considerar el modo en que la estrategia permite reducir este tipo de desigualdades por medio de mecanismos que permitan adecuar las acciones al contexto de su aplicación. Esto pasa por dos niveles, el primero el del Estado mismo, representado por el Ministerio de educación y todos los niveles desconcentrados cuya capacidad de poner en marcha la estrategia se pone a prueba en términos de inclusión, y el segundo, el de los mismos actores, cuyas capacidades van a resultar determinantes para la puesta en marcha de políticas públicas contextualizadas.

Se ha mencionado ya, en el apartado anterior, un punto central que tiene el modo en que los propios actores de las instituciones educativas se organizan para que la estrategia alcance los objetivos previstos. Sin embargo, cabe mencionar que estas acciones no siempre se las hace en el marco de la libertad que implica el trabajo docente, sino que se inscriben en todo un proceso que está más signado por la estandarización y la burocratización de los procesos, que por los mismos objetivos educativos. Esto, como puede comprenderse, implica una cierta tensión para las instituciones educativas al tener que responder de cada una de sus acciones a instancias mucho más amplias, como en este caso el distrito y el propio Ministerio de Educación.

El esfuerzo que hacen muchas instituciones educativas, por contextualizar estos procesos, pasa por un cierto recelo al implementar algunos cambios que para ellos resultan adecuados, aunque no sean parte de la estrategia original. En este sentido en algunas instituciones implementaron reuniones con los padres y madres de familia,

añadieron estaciones lúdicas para el trabajo con los mismos profesores de la institución, hicieron cambios en el orden de las estaciones según o añadieron actividades, como, por ejemplo, evaluaciones matemáticas no contempladas inicialmente en la estación pedagógica. Claro está, esto también está atravesado por la necesidad de contar con recursos y con orientaciones claras de parte del Ministerio de Educación, aunque todo el desarrollo de la estrategia se termine definiendo en las acciones de los propios voluntarios internos y externos, a cargo.

Como coordinación, arrancando el punto de reencuentro, fue un punto de vista de parte del DECE que decía que lo socioemocional se implante primero antes que lo pedagógico, y eso se hizo en esta institución debido a que también el DECE ya tuvo una participación anterior en otra institución y vio que, si se pasa de lo pedagógico o a lo lúdico y tomar como última referencia lo socioemocional, hace que el estudiante no esté, no le podamos captar de inicio como está emocionalmente. Entonces ese pequeño plus, hicimos ese cambio. Que después de registro pase a lo socioemocional, luego pase a lo pedagógico y termine con lo lúdico (Alicia Peñafiel, docente de la UECIB Tinku Yachay, entrevista).

Más o menos pensamos, como área pedagógica, siempre abarca lo básico, en este caso lengua y matemáticas. Entonces creímos conveniente, luego de la experiencia de los dos primeros días, incluir también el ámbito matemático que es muy importante también (Aníbal Mayorga, docente de la UE Ambato, entrevista).

En cualquiera de los casos, es importante visibilizar estas acciones de las y los docentes y asimismo sus percepciones respecto del cumplimiento que les exige el Ministerio y que, desde el punto de vista de ellos puede ser una limitante para que dichas iniciativas tengan lugar. Este tipo de elementos podrían ser decisivos para nuevas estrategias similares implementadas desde las instancias oficiales, por lo que habría que darle la importancia que se merecen. En el caso particular, si bien se desarrolló previamente un pilotaje en algunas instituciones educativas para poder ajustar algunos elementos de la estrategia, es necesario que estas mantengan el carácter “de abierto” que faculta a las y los docentes a integrar en ellas algunas de sus propias iniciativas, adaptándolas mejor a sus propios contextos.

Por otro lado, un elemento que destaca en términos de adaptabilidad y que favorece ciertos elementos de inclusión es el de la evaluación propiamente dicha. La estrategia PR facilita la obtención de diferentes datos que permitan implementar políticas y hacer los ajustes necesarios en las diversas áreas. Así, en la estación pedagógica se recopiló información sobre la fluidez lectora, en la estación socio emocional sobre cómo las y los estudiantes se encuentran en la actualidad, y en la estación de registro se recopilaron datos generales.

Sobre este tema, se manifestaron al menos dos diferentes posturas: uno que valora esta forma de evaluación al favorecer mecanismos en que las y los estudiantes puedan mostrar el estado de sus propias capacidades sin que ellos se den cuenta de esto (grupo focal 4), y otra que manifiesta la imposibilidad de hacer una evaluación seria y rigurosa en un tiempo muy corto y con pocos elementos. Con relación a la primera postura, cabe manifestar que esto añade un elemento importante al modo en que se desarrolla la evaluación dado que reduce la presión que suelen sentir las y los estudiantes cuando se perciben evaluados. Sobre la segunda, cabe manifestar algunos elementos que podrían mejorarse respecto de esta evaluación, como por ejemplo el de incluir otras áreas o indicadores sobre todo en la estación pedagógica en la que se evaluó únicamente la fluidez lectora y no la comprensión.

Tabla 5. Contraste de posturas relacionadas a los PR, vistos como evaluación

<p>Se adapta muy bien a la problemática actual, sirve de diagnóstico y suple las falencias encontradas durante el proceso educativo virtual (Patricio Suca, psicóloga del Colegio 26 de noviembre, entrevista).</p> <p>A nivel interno reforzar con los niños la lectura y la escritura, ya que hemos observado algunas falencias en estas dos actividades y por esta razón se ha conversado por medio de la rectora con el director distrital para desarrollar un proyecto para retornar a clases con los niños con más problemas de aprendizaje, de esta forma, como docentes, tenemos la capacidad de trabajar de forma individual o grupos pequeños que no es lo mismo que trabajar con un curso completo, ya que por consecuencia de la pandemia tenemos aproximadamente dos años de retraso en el retorno a clases y con ello un retraso en el aprendizaje por lo tanto una nivelación en los temas generales pero importantes aportan a que el retorno a clases sea exitoso y parejo en el aprendizaje (Norma Hugo, docente de la UE Manuel Espinales Santana, entrevista).</p>	<p>Evaluar en este corto tiempo, a vuelo de pájaro no refleja una realidad. Entonces yo no puedo en cinco minutos decir de verdad si están leyendo o no están leyendo, inclusive porque lo niños a los tiempos encontrarse con el amigo, mirar los documentos. Entonces, pienso que es muy corto el tiempo, imagínese tengo ocho niños, unos cinco minutos para cada uno porque en el día estoy viendo que vienen a veces hasta doscientas personas. Entonces ¿a que hora evalúan realmente? Lo mismo en la parte socioemocional, una cosa es contarles un cuentito y mirar cómo se sienten los chicos y otra cosa es la realidad que están pasando realmente y me tengo que sentar a ver ¿cómo está tu papá, tu papá toma, no toma, te ha pasado algo?, pero igual ya son cuantos, son ocho, diez, como nos dijeron. Entonces es muy corto el tiempo, entonces no es tan real (Martha Idrovo, EGB. María Angélica Idrobo, entrevista).</p>
--	---

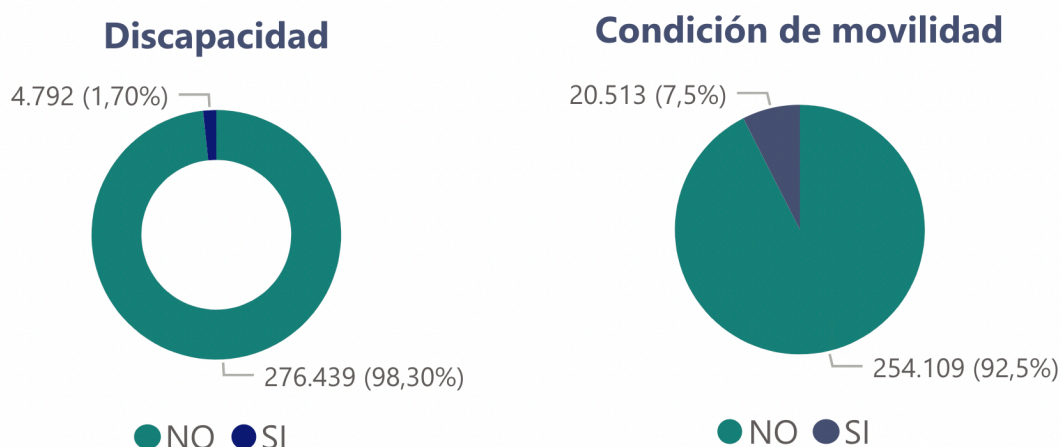
Nota: la primera columna muestra las ventajas de esta forma de evaluar, la segunda las desventajas en la voz de los actores

Esta forma de evaluar, aún en el corto tiempo, permite no sólo diagnosticar ciertas falencias esenciales sino proponer implícitamente a las y los educadores, desarrollar algunas adaptaciones al interior de sus centros educativos. En la mayoría de los casos,

respecto de la pregunta sobre cómo utilizarían los datos obtenidos en los PR, manifestaron que estos les serán útiles para tomar en cuenta algunos aspectos en que habían notado falencias durante el desarrollo de las actividades. Tal como puede verse en las entrevistas algunos datos fueron importantes y la sola identificación de los mismos a través de las preguntas facultó a los docentes para pensar ciertos proyectos que puedan mejorar estos aspectos.

Sin embargo, es importante manifestar los límites con los que se encuentra esta evaluación al no poder, por un lado, medir ciertos aspectos relevantes como el de la comprensión lectora, y por otro, al ofrecer muy pocos elementos de juicio para desarrollar verdaderas adaptaciones curriculares a corto plazo. A nivel nacional, los resultados obtenidos tanto a nivel pedagógico como psicológico (socioemocional) sólo permitirían establecer algunas líneas de política educativa muy generales dado que la información también lo es. Además, quizá por el miedo que aún representa la pandemia y el acercamiento espacios de reunión presencial, la asistencia de estudiantes con necesidades educativas especiales fue relativamente baja

Ilustración 15. Porcentaje de asistencia de estudiantes con discapacidad o condiciones de movilidad.



Nota: el dato de condición de movilidad corresponde a migración interna y externa.

De acuerdo a los datos oficiales obtenidos después de la aplicación de la estrategia tan sólo el 1,70% de estudiantes con discapacidad asistió a los diferentes puntos en todo el país. Ello hace que se considere que “aún existe una gran mayoría de la cual se desconoce su estado socioemocional y su reacción ante un retorno progresivo a la presencialidad, pues no se ha contado con la presencia de alumnos con capacidades especiales” (Denny Merchan, docente de la UE Ángel Polibio Chaves, entrevista). Éste se convierte en otro limitante para poder traducir los diferentes resultados en estrategias que sean útiles en términos pedagógicos.

Más allá de ello, se considera un acierto el desarrollo de este tipo de estrategias con fines de obtener información que puede resultar posteriormente relevante a las y los docentes. Se ha visto un impacto positivo en el modo de interacción que ya da pistas a los educadores sobre cómo actuar en el proceso educativo posterior. Además, se añade todo el aprendizaje que ha significado para las y los estudiantes el adaptarse a las normas introducidas a causa de la pandemia. En términos de adaptabilidad, este resulta un factor muy importante de cara a la vuelta a la presencial dado que, como se ha manifestado en reiteradas ocasiones, ofrece tranquilidad a las familias y les da más confianza para que sus hijas e hijos puedan regresar a la escuela.

Ilustración 16. Unidad Educativa del Milenio Manuel J Calle de Cuenca, tomando medidas de bioseguridad.



De la misma manera, un acierto de la estrategia es la clara división existente entre los diferentes subniveles que tenían un día específico para asistir a los PR. Existió flexibilidad en la organización de estos horarios pues había familias que llevaban a todos sus hijos/as en una sola jornada independientemente del año lectivo que se encuentren cursando. Asimismo, los puntos de reencuentro pequeños, rurales, o de escuelas unidocentes, normalmente desarrollaban los puntos en un solo día. Con estos elementos, el siguiente cuadro resume los elementos que aportan más o menos a los tres criterios evaluados.

Tabla 6. Elementos que aportan mayor o menor adaptabilidad, equidad e inclusión

	Aportan más	Aportan menos
Adaptabilidad	La libertad de los centros en definir algunos aspectos de la estrategia en términos prácticos.	La estandarización de la estrategia
Equidad	La incorporación de formas de evaluación que no son vistas como	La no existencia de estrategias similares a los puntos de reencuentro

	punitivas por parte de los estudiantes	para quienes los lideraron y ejecutaron
Inclusión	La división de los estudiantes según sus niveles	La falta de actividades para padres y madres de familia durante la estrategia

5.4. El reencuentro: tejido social, tejido escolar y bienestar

Especial atención merecen los conceptos utilizados en el marco de la implementación de esta estrategia, pues permiten contrastar los sentidos que provienen de las personas que la diseñaron, las cuales forman (o formaron) parte del Ministerio de educación, y los sentidos con los cuales reciben la información los actores en los territorios del país. Así, tenemos conceptos como bienestar, tejido social y tejido escolar que se van utilizando en el marco de lo que, en grandes líneas, se denomina “reencuentro”.

Aunque puede parecer obvio, el reencuentro alude al hecho de “volver a encontrarse”, dado que la pandemia separó a las personas aislándolas unas de otras. En este caso se alude a una dimensión física, al comprender que se trata de volver a coincidir en el mismo tiempo y lugar, pero de modo presencial. Este es, sin duda alguna, el sentido proveniente de la estrategia “puntos de reencuentro”, al establecer lugares específicos en que una nueva reunión es posible. Al tratarse de una estrategia proveniente de una institución oficial, este tiene también una dimensión política en la medida en que alude al “gobierno del encuentro”, cuyo principio central radica en “colocar a la ciudadanía como prioridad” (Secretaría General de Comunicación de la Presidencia, 2021).

Por lo tanto, más allá de la pregunta por el qué del reencuentro, lo importante aquí sería el para qué, es decir, ¿con qué finalidad se provoca el reencuentro? La respuesta: garantizar el bienestar y fortalecer el tejido social y escolar (Ministerio de Educación del Ecuador, 2021a). La noción de bienestar alude al conjunto de aquellas cosas que una persona o colectivo necesitan para vivir bien. Esto está relacionado con las necesidades básicas de las personas como la salud, la educación o el trabajo (Ecuador. Mapa de Necesidades Básicas Insatisfechas., 1989; INEC, 2018), pero en este caso particular, con la salud mental, al ser un eje al que la estrategia le dio mucha importancia.

En cuanto al tejido social y escolar, este tiene que ver con redes y relaciones que se dan entre los actores de un determinado entorno, pero más allá de ello, con el modo en que dichas redes existen de modo subjetivo, garantizando de este modo la existencia de la comunidad. Para promoverlo, son necesarios al menos tres aspectos: 1) el cuidado de la convivencia, que implica el reconocimiento de las propias capacidades y de las de los demás con el fin de promover una visión mucho más integradora de las mismas, o de complementariedad entre los sujetos, 2) el acompañamiento y protección de la

comunidad desde el sentido de humanidad, lo que implica el cuidado de las personas que la van construyendo, primordialmente de sus nuevas generaciones (niñas, niños y adolescentes) y 3) el aprendizaje para la resolución de conflictos de cara a la promoción de una convivencia pacífica, más allá de las diferencias (Téllez Murcia, 2013).

De ahí que se pueda considerar que el tejido social es el sostén de las relaciones para la construcción de una comunidad particular. En el caso de la escuela, ella es ya una comunidad en sí misma que requiere ser reforzada en sus relaciones para garantizar una mejor convivencia. Al trasladar esta noción al ámbito escolar, se tiene una serie de actores que se integran en un mismo espacio, y establecen un entramado de relaciones sin la cual la escuela no pasaría de ser un club social. La dimensión comunitaria, presente en el espacio escolar, es determinante para definir el modo en que esta comprende un tejido al establecer un puente entre la vida familiar (interna) y la comunidad (externa). Al romperse el tejido social por el conflicto presente en las relaciones, el espacio escolar tendría que ser lo suficientemente capaz de volver a reconstruirlo con mecanismos propios de carácter pedagógico y psicológico, integrando a la diversidad de actores que tienen un rol en él (Castro, 2011). El tejido social y escolar, entonces podría ser vistos como el modo en que, desde adentro, es posible integrar a un mayor número de actores con la finalidad de construir una comunidad educativa sólida.

El reencuentro se hace posible gracias a la construcción del tejido social, que podría decirse, se rompió con la pandemia. De hecho, en la voz de los actores, un elemento definitorio de este concepto es precisamente el de la restauración de las redes entre ellos, incluyendo a las provenientes de las entidades gubernamentales:

Es volverse a encontrar con los estudiantes, compañeros docentes, y esto es muy emocionante (Mirta Díaz, rectora de la UEM Bernardo Valdivieso, entrevista).

Es enlazarse nuevamente y mantener las relaciones interpersonales que son muy importantes” (Patricio Suca, psicólogo del Colegio 26 de noviembre, entrevista).

Es volver a encontrarnos en la institución educativa tantos padres de familia, estudiantes, docentes, autoridades, o sea la palabra mismo lo dice, nos hemos reencontrado después de tanto tiempo, casi dos años, ha sido un momento muy alegre para todos, ha sido una emoción” (Mónica Muñoz, vicerrectora de la UE Ángel Polibio Chaves, entrevista).

Esto empata con los conceptos de tejido social y tejido escolar que, de entrada, se acercan a la noción de red. Sin embargo, no se trata de cualquier red, sino de una en la que todas aquellas personas que la conforman se encuentren sostenidas por las otras. Lo que convierte en un tejido a todo este entramado de actores es el modo en que interactúan entre sí, lo cual puede evidenciarse con los PR toda vez que las y los actores

pudieron tener espacios de convivencia que los volvieron a acercar en este caso, desde la educación. Destaca la importancia que tuvo la estrategia para muchas personas, precisamente por el hecho de acercarlos y de construir este tipo de redes. Algunos lo expresan de modo casi poético: “este tipo de reencuentros deberíamos socializarnos con las instituciones cercanas de un sector. Ahí como que se convierte una red, caso contrario se convierte en un nudo, estoy aquí y de aquí no salgo” (Martha Idrobo, directora de la EEB María Angélica Idrobo, entrevista).

La noción de nudo hace referencia a un actor en solitario, sin relaciones entre los otros nudos que conformarían la red. Las instituciones educativas rurales, interculturales bilingües, comunitarias son las que manifiestan mucha mayor sensibilidad con este tipo de conceptos dado que lo pueden vincular con realidades contextuales particulares, aunque esto no quiere decir que la misma idea de conformar un tejido sensibilice a la comunidad en torno a estas problemáticas que también resultan colectivas “Es el hilarse, unirse en el grupo” (Betty Aquinda, directora de la escuela Vicente Ramón Roca, entrevista). Ello puede notarse en la sensibilidad de los docentes, padres, madres de familia y estudiantes respecto de situaciones complejas vividas por ciertas familias al interior de los espacios educativos, sobre todo de aquellas que perdieron familiares.

Es como tejer una atarraya. Es un punto principal cuando todo se va enmarcando, todos nos vamos uniendo, siendo un grupo extenso (Leonardo Grefa, rector de la UECIB Nicolás Shiguango, entrevista).

Un tejido interinstitucional, ya que se comparte con los directivos, compañeros docentes y nuestros niños (Mirta Díaz, rectora de la UEM Bernardo Valdivieso, entrevista).

Con todos estos elementos, un criterio que puede resultar complementario a los ya manifestados es el de la interculturalidad. Éste tiene su asidero en este tejido social y escolar al comprender la necesidad de dialogar con las dinámicas culturales de las otras personas de cara a mantener una buena convivencia al interior de la comunidad. Interculturalidad, no sólo comprendida desde el punto de vista étnico, sino social. Es decir, se trata de un diálogo a todo nivel incluyendo aquellas que provienen de las niñas, niños y adolescentes, de los jóvenes o de los adultos mayores cuyas formas de interacción social difieren entre sí.

Es que los seres humanos tenemos que comunicarnos, estar cerca, por las interrelaciones que debe haber entre docentes y estudiantes, esa es una de las cosas importantísimas dentro del proceso educativo. (...). La cercanía hace que por lo menos la parte afectiva se vea beneficiada y eso es importante para ellos (Miriam Grijalva, docente de la EEB María Angélica Idrobo, entrevista).

Es toda la mezcla que tenemos, la cultura, yo creo que cada familia tiene su cultura, sus costumbres, nosotros salimos, nos mezclamos con otras personas, amigos, compañeros y vamos haciendo tejido social, o sea un venir de muchas costumbres de muchas culturas y eso forma el tejido social que nosotros tenemos, que es diferente en cada una de las regiones de los pueblos, de las ciudades (Huelva, rector de la UECIB Interandina, entrevista).

La comprensión del modo en que las y los actores conciben el tejido social y escolar es un asidero para reflexionar en torno al bienestar y a las necesidades de las propias personas al interior de las instituciones educativas. En algunos casos, este pasa por la interacción de los diferentes elementos que favorecen el desarrollo de los espacios educativos: “Es que todos estemos manejados con un horizonte, atribuidos emocionalmente a través de un bienestar económico social que compagine y que vaya dando impulsos para el desarrollo de la educación” (Huelva, rector de la UECIB Interandina, entrevista), y en otros, extendiendo un poco el concepto, que exista un equilibrio visible entre las comunidades y su propio entorno:

Todo lo que hemos vivido dentro de la comunidad, en la parte educativa lo que hemos realizado, convivir en armonía tanto en la comunidad como en la escuela. Nosotros hemos puesto nuestras propias directrices dentro de la comunidad sobre cómo vivir en armonía, nosotros manejamos eso, lo que nuestra Pachamama nos da las plantas que han sido la cura principal para este COVID y hemos vivido y hemos experimentado con todo eso. Tratamos de dar a conocer al presidente de nuestra comunidad y él es quien informa los problemas de nuestra comunidad tanto en lo social como familiar. Hemos estado al tanto para que todos vivamos en armonía (Leonardo Grefa, rector de la UECIB Nicolás Shiguango, entrevista).

Sin lugar a dudas, el sostén de la vida comunitaria y de la convivencia se encuentra en el modo en que se organizan las relaciones, lo cual es notable en las instituciones educativas que han encontrado en los PR un espacio para la renovación de los vínculos y la reconstrucción del lazo social.

Ilustración 17. Escuela comunitaria en la Comunidad San José, Dorado de Cascales, Sucumbíos



A lo largo de todo este apartado, se han expresado algunos conceptos a la luz de la comprensión que los diferentes actores tienen de los mismos, siempre en relación a los criterios con los cuales se ha evaluado la estrategia. Cabe decir, que dichos criterios han resultado significativos para su evaluación, pero sobre todo para pensar, a la luz de los PR, alternativas para la mejora de procesos similares en el futuro.

En ninguno de los casos se ha pretendido definir con dualismos sin dialéctica, un determinado criterio, al punto de decir si la estrategia funcionó o no sin visibilizar los matices posibles. Por ello, se ha tratado, mas bien, de manifestar los elementos que aportaron en mayor o menor medida a que la estrategia pueda percibirse como efectiva en relación a los objetivos previstos desde el primer momento.

Resta decir que la estrategia en su conjunto resultó un éxito para las instituciones educativas por diversas razones siendo las principales: la posibilidad de reencontrarse entre los actores de la comunidad, reducir las cargas emocionales producidas por la pandemia, y recuperar ciertos elementos para el trabajo pedagógico y psicológico posterior en el inicio o continuación del periodo escolar.

TERCERA PARTE. PROYECCIÓN

En términos formales, esta sección está orientada a los aspectos del producto de investigación: 1) Resultados principales de la evaluación, y las conclusiones más relevantes orientadas al fortalecimiento del tejido social y escolar, Y 2) Planteamiento de recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo.

6. Resultados y conclusiones

La estrategia ministerial Puntos de reencuentro es valorada de manera muy positiva a lo largo y ancho del país. Esta ha alcanzado los dos objetivos principales expresados desde el inicio, los cuales hacen referencia a la obtención de datos que permitan contar con un diagnóstico de la situación actual del sistema educativo, y la contención y acompañamiento de las y los estudiantes. Sin embargo, no ha logrado alcanzar al 100% de la población estudiantil del sistema educativo fiscal, tal y como estaba expresado en las líneas de acción del Ministerio de Educación.

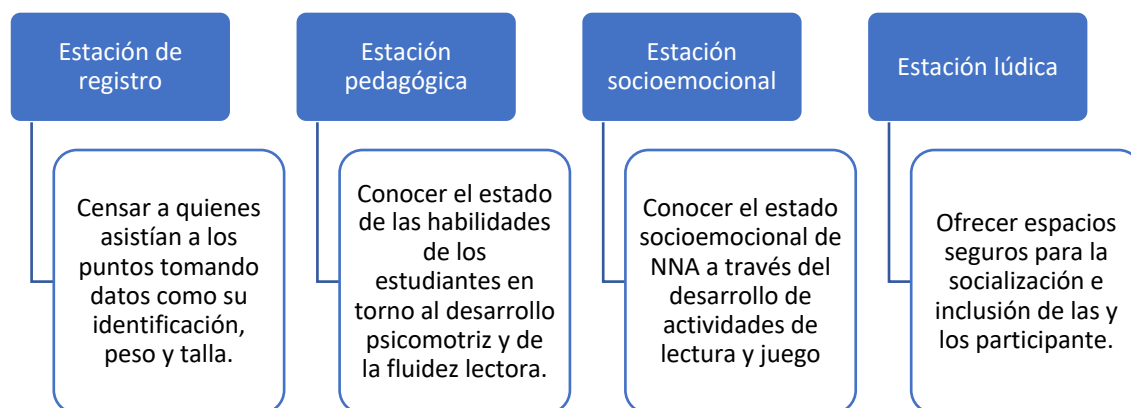
Para llegar a esta conclusión, se desarrolló una investigación de carácter cualitativo, con un enfoque fenomenológico y de investigación acción cuya principal premisa fue la de “dar voz” a las y los actores que fueron parte de la estrategia contando con personas de todas las coordinaciones zonales del país. La investigación apuntó a cuatro objetivos específicos los cuales fueron alcanzados con su desarrollo y la aplicación de metodologías adecuadas. Estos objetivos fueron: 1.- determinar las experiencias y percepciones de los actores, 2.- identificar los elementos clave en base a una serie de criterios, 3.- establecer los principales resultados de la estrategia (aquí presentados) y 4.- plantear recomendaciones para políticas educativas orientadas a la mejora de la calidad del servicio educativo (presentadas en la sección siguiente).

En función de estos objetivos, la investigación se llevó a cabo en cuatro fases (no necesariamente cronológicas), alimentadas por los datos obtenidos con análisis documental, observación participante, entrevistas semiestructuradas y grupos focales. Se destaca, a nivel metodológico, el alcance de la investigación en términos territoriales lo cual garantizó que se visiten, conozcan y dialogue con actores presentes en las diferentes zonas del país, incluyendo voces de contextos educativos distintos, tales como instituciones educativas fiscales, particulares, fiscomisionales, comunitarias, unidocentes o interculturales bilingües.

En total, se desarrollaron 57 entrevistas y 6 grupos focales, alcanzando un total de 111 actores entre estudiantes de todos los subniveles, representantes, voluntarios internos (sobre todo directivos y docentes), y externos, incluyendo a algunos funcionarios distritales o de planta central y a una exfuncionaria que participó activamente en el diseño de la estrategia en el marco de los procesos que se llevan adelante desde el Ministerio de educación. Tanto las técnicas de recopilación de información como los criterios utilizados para su desarrollo y posterior análisis resultaron pertinentes para alcanzar los objetivos propuestos.

En cuanto a la estrategia, esta se llevó a cabo en Instituciones educativas seleccionadas en cada una de las coordinaciones zonales, por semanas, siendo que cada uno de los días asistirían a los puntos, estudiantes de un determinado subnivel. Sin embargo, esto fue acomodándose según las circunstancias de los territorios teniendo al menos dos variantes, una en la cual las mismas familias llevaban a todos sus hijos o familiares en un determinado día y se les recibía independientemente del orden propuesto desde el Ministerio, y otra en la que, al tratarse de comunidades pequeñas, asistían en uno o dos días todos los estudiantes que se preveía llegarían a los PR. La organización de la estrategia contempló la existencia de cuatro diferentes estaciones con finalidades distintas, todas ellas alcanzadas en la totalidad de los centros en los cuales se desarrollaron. De manera general, se trató de:

Ilustración 18. Objetivos de las diferentes estaciones de los Puntos de reencuentro



6.1. Resultados relevantes de las diferentes estaciones

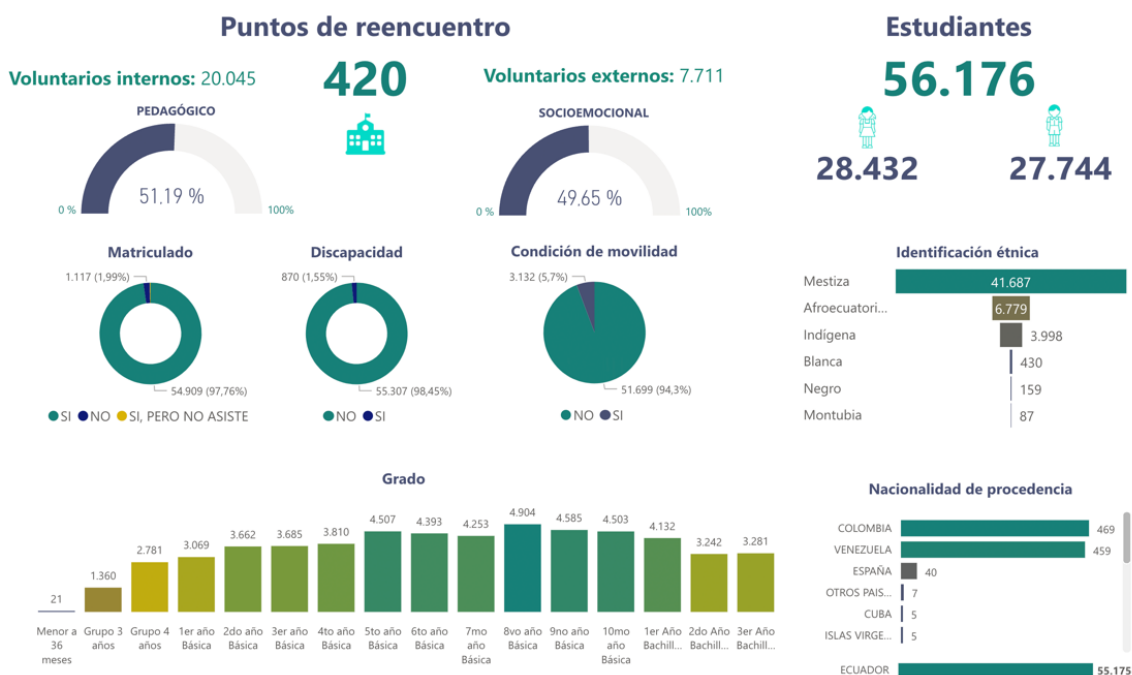
La estación de registro cumplió su cometido, logrando identificar a las y los estudiantes que se acercaron a los PR. Este sirvió, además, como un pequeño espacio de diálogo entre las familias y los docentes de la institución, dado que, a más del registro propiamente dicho en que se obtuvieron datos relacionados con la conectividad, la situación particular, el peso o la talla, informalmente se les hacía pregunta del tipo: ¿cómo has pasado?, ¿cómo te sientes?, ¿cómo te has sentido en la pandemia?,

introduciendo de esta manera, la vivencia general y dando un hilo conductor a las otras estaciones.

Algunos datos que pueden resultar importantes para la reflexión posterior y las recomendaciones de política pública, obtenidas de la carga llevada a cabo en los PR y consolidada por el Ministerio de Educación son:

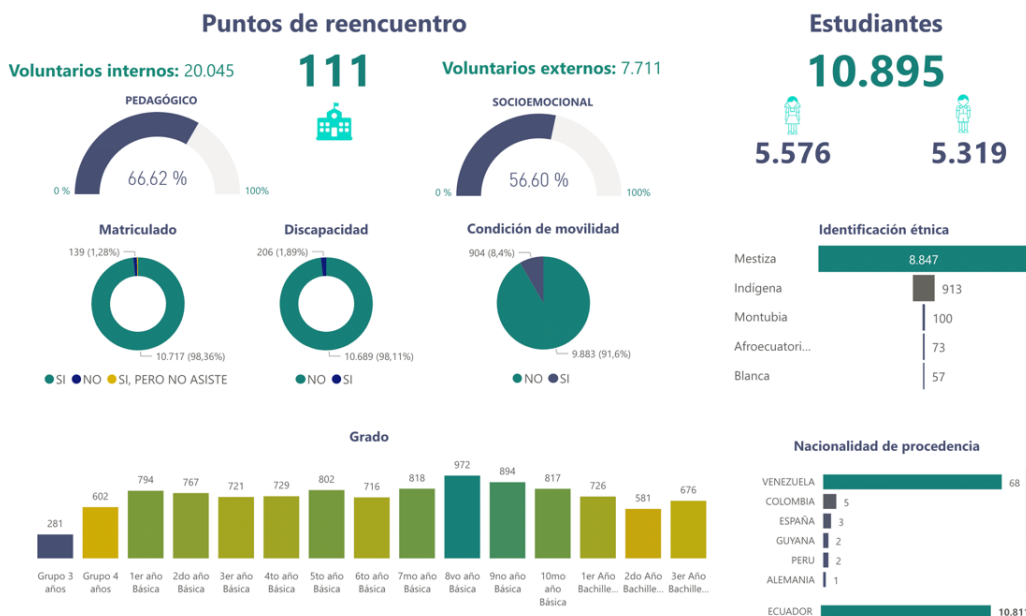
- Los voluntarios internos (docentes, directivos, personal del DECE fueron 20.045, mientras que los externos (estudiantes universitarios, docentes de otras instituciones diferentes a las que acogían PR, padres de familia y otros) fueron 7711. Ello quiere decir que la estrategia pudo movilizar a una gran cantidad de personas y se destaca el alto número de voluntarios externos, lo cual da cuenta del éxito de la estrategia en su convocatoria a nivel país.
- La coordinación zonal 1, conformada por las provincias de Esmeraldas, Imbabura, Carchi y Sucumbíos es la que registra un mayor número de estudiantes participantes de los PR. En total, se contabilizan 56.176, en 420 instituciones educativas; se debe mencionar que en esta zona se registra, además, un alto número de estudiantes de nacionalidad venezolana y colombiana, evidentemente, por su cercanía con la frontera norte. En todo caso, un aspecto complementario que vale la pena destacar es el soporte que la estrategia pudo brindar a estudiantes que han vivido experiencias de migración forzada.

Ilustración 19. Estudiantes participantes en los PR en la coordinación zonal 1



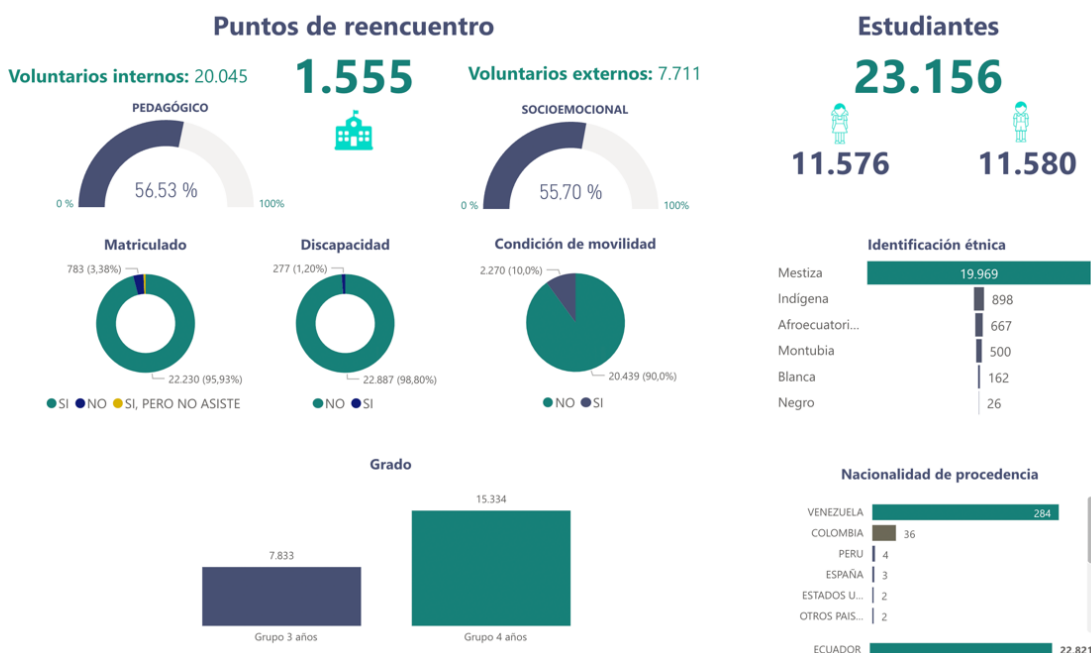
- c. Por el contrario, la coordinación zonal 6, a la que corresponden las provincias de Cañar, Azuay y Morona Santiago, es la que registra un menor número de participantes. Un total de 10.895 estudiantes en 111 puntos de reencuentro, lo cual puede explicarse por una menor cantidad de estudiantes a nivel nacional.

Ilustración 20. Estudiantes participantes en los PR en la coordinación zonal 6



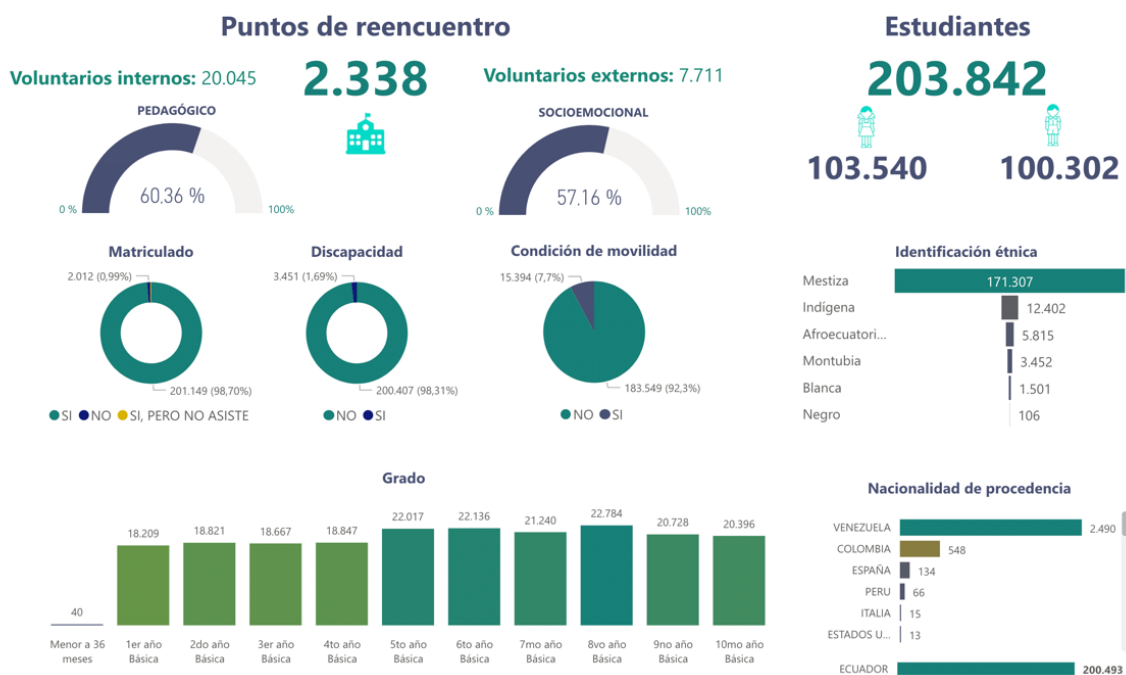
- d. En lo que respecta a educación inicial y preparatoria, se tiene que participaron 23.156 estudiantes, la mayoría de ellos del grupo correspondiente a 4 años de edad.

Ilustración 21. Estudiantes de inicial y preparatoria, participantes de los PR en todo el país.



- e. La mayor participación se registra en educación general básica, lo cual resulta normal al ser el espacio que más estudiantes y años abarca, pero también por ser más atractiva la experiencia para este grupo de estudiantes. Se registra un total de 203.842 estudiantes. La mayor participación se da en 8vo EGB, lo cual puede visibilizarse también a nivel de zonas. Históricamente, este es un año que representa un cambio simbólico en las relaciones de los estudiantes con los espacios educativos por el paso de la escuela al colegio, nominado así antes de la organización por subniveles.

Ilustración 22. Estudiantes de EGB participantes de los PR en todo el país.



- f. De los tres años de bachillerato participaron en total 54.270 estudiantes, lo cual representa $\frac{1}{4}$ de la totalidad de estudiantes que participaron de EGB, siendo incluso menos PR (1.167 respecto de 2338). Esto es significativo pues denota que en el subnivel existe una gran motivación por el retorno presencial a las actividades escolares. Esto si bien ya se ha manifestado como un aspecto de mucha relevancia, cabe destacarse al ser éste el subnivel de finalización de la etapa escolar, lo cual comporta una fuerte carga simbólica.

Ilustración 23. Estudiantes de bachillerato participantes de los PR en todo el país.



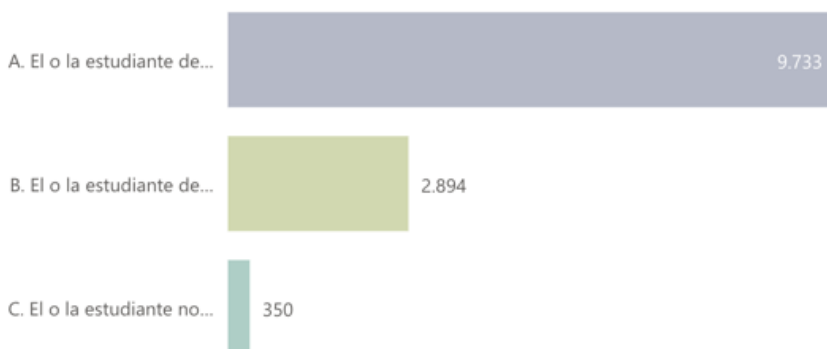
En lo que respecta a la estación pedagógica, es importante indicar que su finalidad se distribuye entre los diferentes subniveles. Así, en inicial y preparatoria, la intención fue verificar las habilidades psicomotrices, y en EGB (elemental, media y superior) y bachillerato, la fluidez lectora. Como conclusión se tiene que las instituciones educativas perciben un retroceso en relación a la fluidez en la lectura mucho más acentuado en el subnivel elemental. Es decir, la falta de clases presenciales habría afectado dicha habilidad en comparación con estudiantes de las mismas edades en años anteriores. Este retroceso es mucho menos marcado en los otros subniveles, siendo mucho menor en básica superior y en bachillerato.

Más allá de las percepciones, los datos obtenidos sobre este proceso permiten comprender algunas de las problemáticas que atraviesan los estudiantes. A continuación, se presentan algunas conclusiones generales sobre los mismos, considerando aquellos que pueden parecer más relevantes para las reflexiones posteriores:

- De acuerdo al registro de novedades o situaciones inusuales al momento de desarrollar la actividad, en lo que respecta a educación inicial, es decir, al diagnóstico de las habilidades psicomotrices, se tiene que, independientemente de las acciones desarrolladas, la mayoría de ellos puede hacerlas, y tan solo un número pequeño de estudiantes (350) no lo logran (respuesta C en la ilustración). Este puede considerarse un dato positivo, en la medida en que puede concluirse que los estudiantes poseen estas habilidades evaluadas, aunque las mismas son sencillas para la edad.

Ilustración 24. Registro sobre si los estudiantes logran completar las actividades psicomotrices

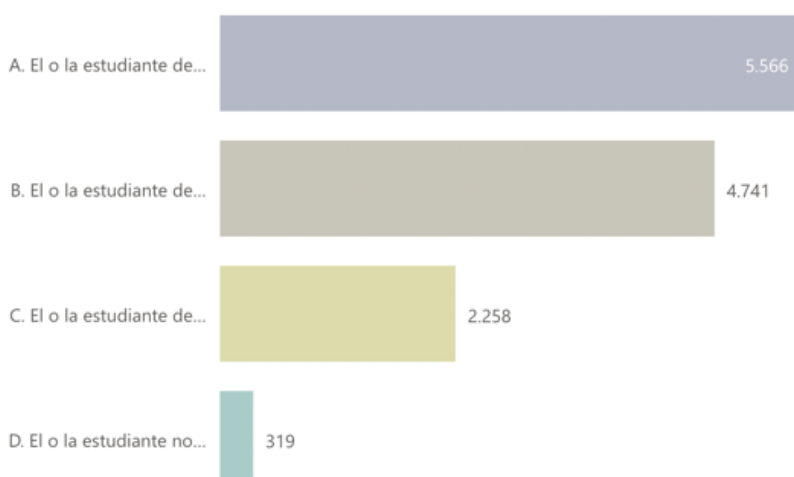
Observación 1: (registro de novedades o situaciones inusuales al momento de desarrollar la actividad):



- b. En lo que respecta al tiempo de desarrollo de actividades, en el mismo subnivel, la mayoría lo hace en 15 minutos (A), un porcentaje menor pero alto en relación al primero en 10 (B), y uno mucho menos en 5 (C). Nuevamente, el registro indica que son pocos los estudiantes que no lo pueden lograr. Si la variable tiempo resulta significativa para la medición de estas habilidades lo que revelaría este dato es que unos estudiantes van más adelantados que otros o tienen un mejor desarrollo de dichas habilidades, lo cual no significa que no las posean.

Ilustración 25. Registro del tiempo en que los estudiantes logran las actividades: 15, 10 o 5 minutos

Observación 2: (registro del tiempo en el desarrollo de las actividades)

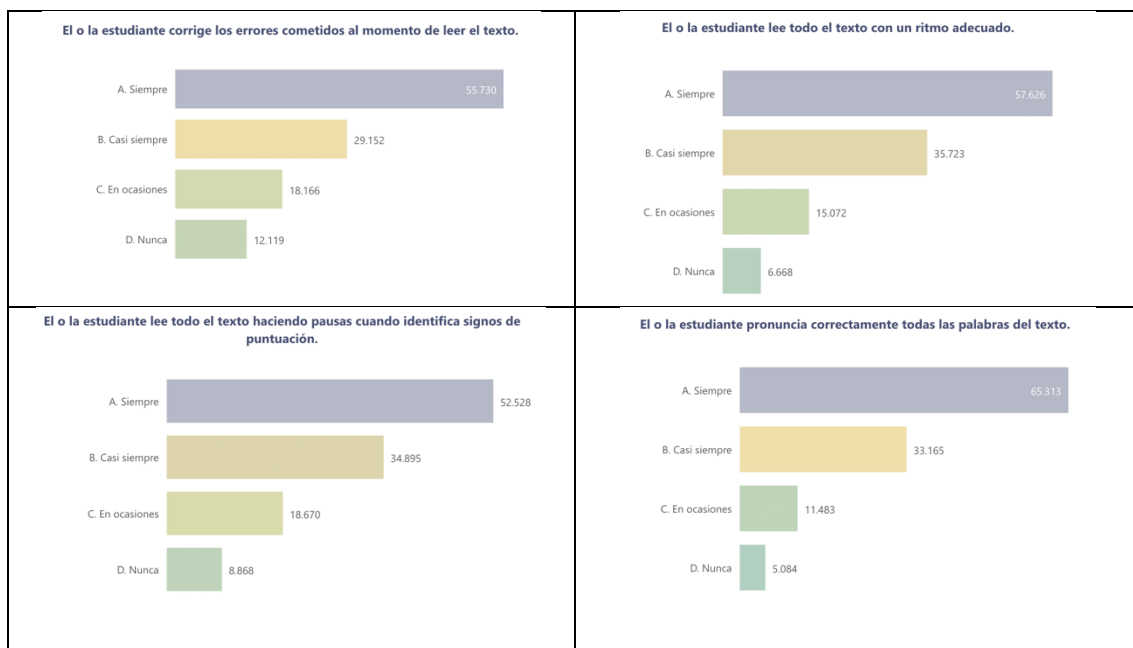


- c. En relación a EGB, es importante indicar que existen 4 ejes principales evaluados en torno a la fluidez lectora. El primero de ellos, si los estudiantes corrigen sus propios errores “autorregulación”, el segundo, si los estudiantes leen todo a un

ritmo adecuado, el tercero, si aquellos hacen las pausas conforme los signos de puntuación, y el cuarto, si pronuncian correctamente las palabras, es decir “dicción”.

Como podrá verse en las siguientes ilustraciones, en todos estos indicadores, destaca el hecho de que los estudiantes “Siempre” hacen aquello que se evalúa en la fluidez, lo que podría denotar que una gran cantidad de ellos no poseen problemas con la lectura. Sin embargo, si se suman los datos provenientes de los criterios “Casi siempre”, “En ocasiones” y “Nunca”, se verifica que, en todos los casos, la suma de los mismos alcanza y supera los valores otorgados al primer indicador. Esto colocaría una alerta respecto de la fluidez lectora, dado que se trata de una habilidad esencial de la lectura, aunque no la única ni la principal. Al no evaluarse la comprensión, no se puede hacer un cruce entre estos datos y lo que el estudiantado realmente retiene al momento de leer.

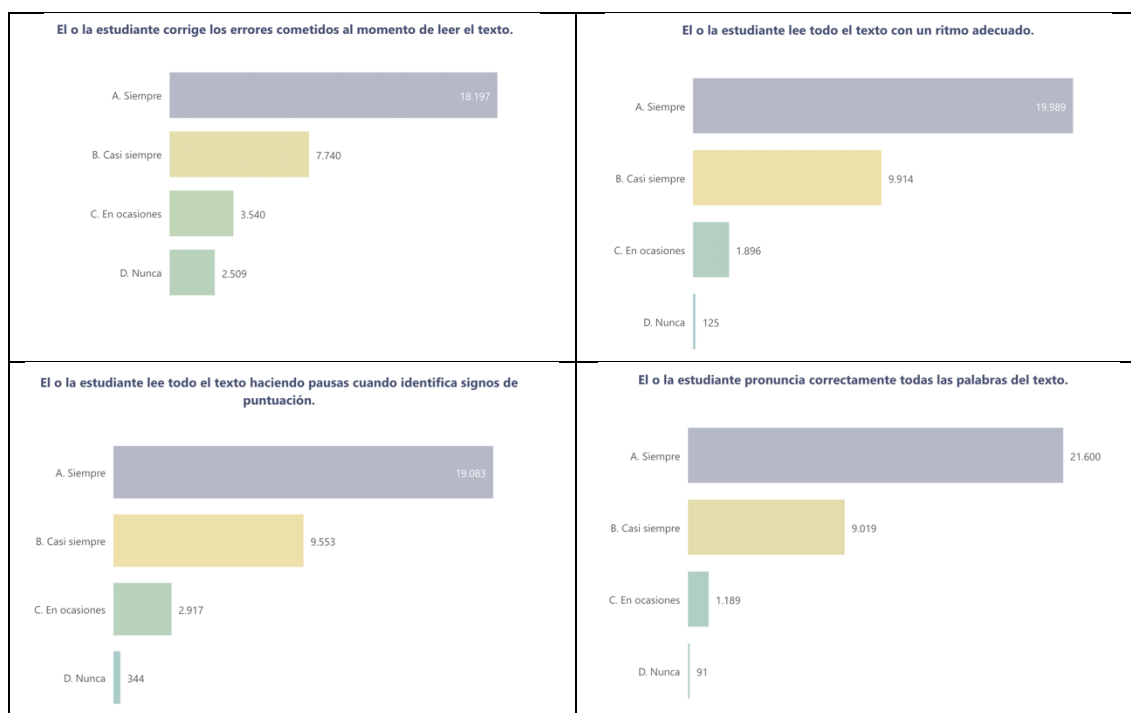
Ilustración 26. Comparativa general sobre los indicadores utilizados para evaluar la fluidez lectora en EGB



Si siguiendo con estos datos, la autorregulación y la dicción serían los problemas menos frecuentes en relación a la fluidez lectora, mientras el ritmo y las pausas los que más dificultades comportan para ellos.

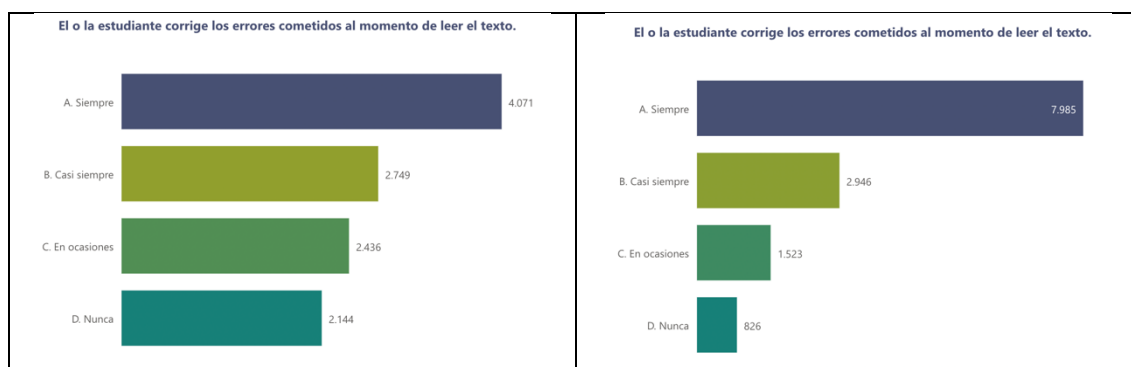
- d. En el caso del Bachillerato, los datos muestran una tendencia similar a la de EGB, con la diferencia de que aquí, la suma de los criterios que no permitirían una evaluación perfecta no alcanza a su sumatoria, por lo que se podría decir que, en general, existe un mejor dominio de dicha habilidad.

Ilustración 27. Comparativa general sobre los indicadores utilizados para evaluar la fluidez lectora en Bachillerato



- e. Para validar la percepción de las y los educadores respecto de que existe un mayor retroceso en el subnivel elemental, respecto de los otros subniveles, se hace una comparación entre 3ro y 7mo de básica. Como podrá verse la suma de los criterios que comportarían errores en la fluidez lectora es muchísimo más alta en el caso del primero. Sumados los valores que no validan la habilidad con perfección, se tiene 7329 estudiantes respecto de 4071 (con la calificación Siempre, en tercero), mientras en séptimo, estos valores alcanzan 5295 respecto de 7985. Por ello, podría afirmarse que en los primeros años de EGB existe más rezago en este ámbito, y que este se reduce en los años posteriores. Habría que analizar si esto se replica en otras áreas de estudio.

Ilustración 28. Contraste que valida la percepción de los docentes sobre el rezago progresivo en fluidez lectora



En cuanto a la estación socioemocional, cabe decir que esta es una de las más valoradas por el impacto positivo que generó y por la necesidad percibida por toda la comunidad

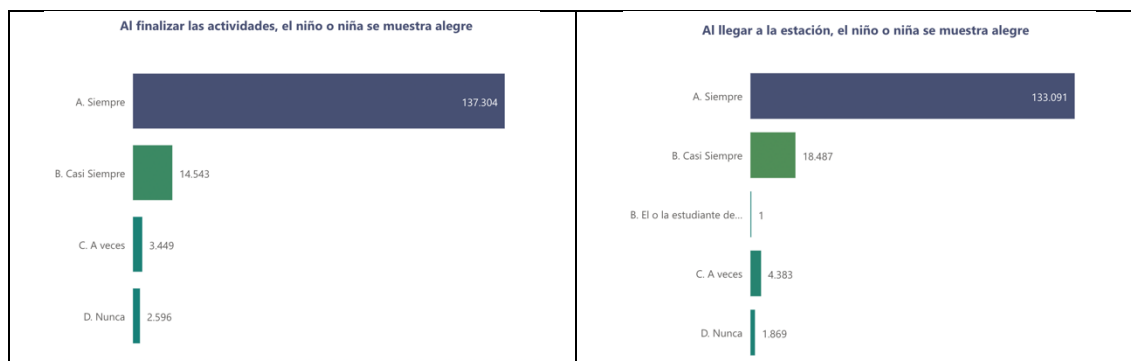
educativa, de garantizar la contención emocional por medio de estrategias que les permitan a las y los estudiantes hablar y expresarse en relación a lo que vienen viviendo. En este sentido, si bien el objetivo de la estación era el de conocer el estado socioemocional de las y los estudiantes, este fue superado al convertirse, ella misma en una estrategia de contención, o, dicho de otro modo, la estación no solo dejó información, sino que actuó como dispositivo de trabajo emocional. Por supuesto, uno de los aspectos que más cabe destacar es el de la manera en que se ha pensado atender una dimensión importante de la persona, al tiempo que se asegura su bienestar y su equilibrio en términos emocionales, y porqué no, afectivos.

El esquema de la estación aportó a este logro dado que consistió en una parte orientada por la lectura de una historia y en otra orientada por el juego. Los estudiantes participantes en la estrategia manifestaron, de manera general, que esta fue una de las estaciones que más les agradó, por la conexión que sintieron con la historia y por la forma en que fue organizada. La contención emocional fue sin lugar a dudas fortalecida con la forma en que se llevó a cabo la estrategia. Muchas instituciones pusieron bastante énfasis en esta estación, movilizando una serie de recursos para captar la atención de los estudiantes, tales como disfraces, telares, títeres y otros.

Los datos más significativos de esta estación podrían ser:

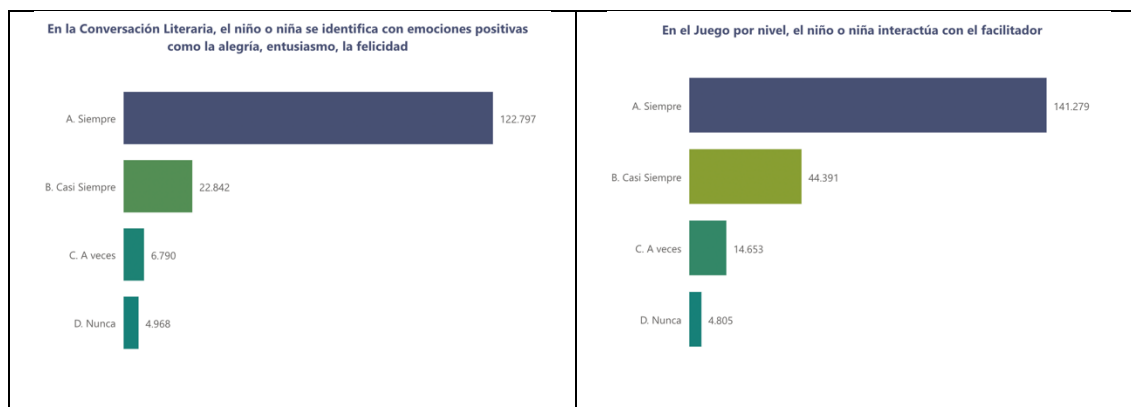
- a. La mayoría de estudiantes concluye las actividades relacionadas con lo socioemocional, manifestando alegría. Esta tendencia se muestra similar en los diferentes niveles. Sin embargo, es importante notar que los datos varían muy poco entre el comienzo y el final, Es decir, al llegar a los PR los estudiantes también demuestran alegría, aunque este no es un dato que denota poco impacto en la experiencia, sino la capacidad de refuerzo de las actitudes positivas por el retorno a clases que provocó la estación, cuestión que se valida con el testimonio de los estudiantes.

Ilustración 29. Contraste respecto de cómo llegan y como finalizan los PR los estudiantes



- b. Los datos también son positivos en esta estación en lo que al reconocimiento y la interacción se refiere. La primera orientada al modo en el estudiantado es capaz de percibir ciertas emociones positivas o negativas en una historia, y la segunda vinculada a las relaciones entre el estudiante y los docentes de la estación, incluyendo su participación.

Ilustración 30. Datos generales sobre reconocimiento e interacción en la estación socioemocional



Por último, la estación lúdica es, sin lugar a dudas, la que más gustó, no solo a los estudiantes sino a sus familias y a los docentes. Ello se debe a que se convirtió en una estación integradora de actores y en otro dispositivo que extendió el juego como estrategia de contención emocional. En varias de las instituciones visitadas, se desarrollaron actividades de diversa naturaleza y se incluía eventualmente a los profesores de la institución o a los representantes. Por ello, cabría decir que su objetivo fue alcanzado, y la estación resultó enteramente significativa al interior de los espacios educativos, pese a que su función era más bien la de destrabar las otras estaciones y complementar las mismas. Una de las lecciones que esto puede aportar a nivel educativo es que se debe posicionar el juego como una estrategia pedagógica y didáctica de alto impacto al permitir conectar las propias emociones con aspectos que merecen la pena ser atendidos a nivel individual y colectivo al interior de las instituciones educativas.

En esta estación, no existió información adicional a la ya recopilada en las anteriores estaciones, por lo que no se tienen datos más allá de los manifestados verbalmente por las y los actores.

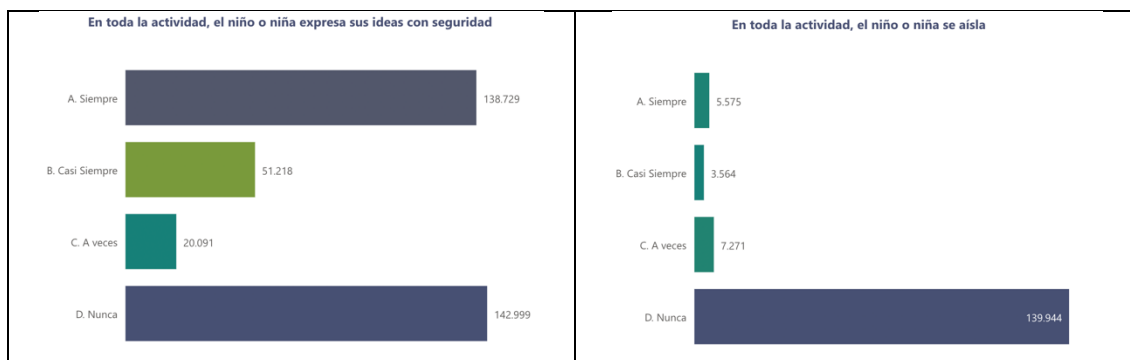
Queda manifestar, sin embargo, dos limitaciones referentes a los datos levantados en las instituciones educativas:

- a. Estos pueden no responder del todo a la realidad de ciertos contextos, en los cuales, por diferentes razones, la información no pudo ser recopilada con toda la rigurosidad del caso. En diálogo con la anterior Coordinadora de la zona 6, y

actual Subsecretaria de Fundamentos educativos, se manifestó que hubo centros que no contaron a tiempo con las claves necesarias para acceder al sistema de carga, que recopilaban información como borrador sin que se asegure que esta haya sido posteriormente subida, o que simplemente ya no la subieron pues desarrollaron los PR en la semana posterior a su finalización formal (Joana Abad, Subsecretaria de fundamentos educativos del MinEduc, entrevista). Esto como respuesta a la motivación del MinEduc para que las instituciones los sigan desarrollando por cuenta propia.

- b. Si bien existe una serie de datos, las instituciones educativas pueden no tener los elementos necesarios para leerlos, lo cual puede llevar a errores de interpretación, y en consecuencia a ajustes poco eficientes. Se destaca el hecho de que estos pueden filtrarse incluso por Institución, de manera que, con una correcta guía podrían serles de mucha utilidad para la contextualización de procesos específicos. Sin embargo, en algunos casos, la misma forma de presentar los datos de la plataforma puede confundir. Un ejemplo de esto se encuentra en la participación, pues al mirar el conjunto, podría percibirse una cierta contradicción entre los indicadores “Siempre” y “Nunca”, lo cual se explica porque una de las preguntas está planteada de manera negativa (el niño o niña se aísla), y es aquella en la que se valora el Nunca volviéndolo equivalente a las otras tres preguntas formuladas de modo positivo.

Ilustración 31. Contraste respecto del modo de presentar los datos



6.2. Resultados relevantes sobre percepciones y criterios

A nivel experiencial podría decirse que las instituciones educativas vivieron la puesta en marcha de la estrategia en tres diferentes fases: una de resistencia, signada por la oposición a organizar una serie de actividades en relativamente poco tiempo; una de emoción, al ver que los PR favorecían un espacio verdaderamente significativo para sus estudiantes; y una de incertidumbre, al cuestionarse por el uso que tendrá la información recopilada y el modo en que esta estrategia podrá serles útil en el futuro inmediato.

Asistir a los PR fue significativo tanto para estudiantes como para sus representantes y voluntarios (internos y externos), aunque la experiencia en sí misma fue diferente en cada caso. Para el estudiantado se trató de volver a encontrarse con sus amigos/as y docentes en un espacio que les es familiar, además, sabiéndose el centro de atención del proceso pues se trató de una experiencia eminentemente pensada para ellos. Para los representantes se trató de ser partícipes, como espectadores, de una experiencia educativa muy importante pese tener un rol, más bien pasivo. Y, para las y los educadores (voluntarios), se trató de un volver a vivir el ambiente escolar más allá de las pantallas en que la Covid 19 los había colocado.

De ahí que, uno de los resultados más significativos de la estrategia fue el de volver a conectar a las y los estudiantes con la comunidad educativa en general, cuestión que está fuertemente ligada al objetivo que esta perseguía. En general, todas y todos valoran este reencuentro en presencial después de casi dos años de haber permanecido en un trabajo educativo signado por la virtualidad. Si de fortalecer el tejido social y escolar se trataba, podría decirse que la estrategia fue todo un éxito al posibilitar que las relaciones entre los distintos actores adquieran mucha más relevancia tanto desde el punto de vista comunitario como desde el ámbito educativo. Lo que posibilitó esto fue la forma en que la estrategia estuvo pensada al apuntar a diferentes dimensiones de lo humano y desarrollarla en la presencialidad.

A nivel de las instituciones tuvo mucha más importancia el hecho de volver a encontrarse en medio de los espacios educativos que la recopilación de información y datos sobre la situación de los NNA en el sistema educativo. Es importante visibilizar esta percepción de tipo subjetivo que permite valorar la estrategia en su conjunto como una buena práctica educativa a nivel país. Al haberse desarrollado en el marco del retorno progresivo a clases presenciales esta tuvo dos logros adicionales, en la voz de los actores: primero, el desarrollo de un pilotaje de las clases presenciales, estableciendo los protocolos necesarios al interior de los espacios escolares para un ambiente bioseguro, y segundo, la evaluación de ciertas falencias respecto de algunas habilidades educativas sobre las cuales pueden generar posteriormente, adaptaciones curriculares.

Lo mencionado permite considerar un punto que ha sido reiterativo a lo largo de los análisis, y es la capacidad que tienen las y los educadores de movilizar sus propias habilidades de tipo pedagógico y diferentes recursos auto gestionados no sólo por ellos sino por todos los miembros de la comunidad. A partir de esta idea, cabe reflexionar sobre la confianza que puede tener el sistema educativo en la labor que desarrollan las y los docentes, frente al control mucho más burocrático al que están sometidos en el marco de esta visión tecnocrática extendida a nivel global. De hecho, se destaca la forma en que se han llevado a cabo los PR y en que han evolucionado estos respecto de la

versión de la estrategia transmitida en los procesos de evaluación. Aún con orientaciones mínimas las y los educadores pueden desarrollar una labor destacada en este tipo de actividades, sobre todo cuando las personas que hacen de líderes de éstas ejercen una auténtica motivación en el resto.

Por supuesto, no está de más manifestar que dos demandas de parte de las y los educadores en relación a los PR han sido las de una mejor capacitación (no tan acelerada) y una mayor cantidad de recursos que puedan utilizar en la estrategia y que no necesariamente deban ser auto gestionados o asumidos por ellos mismos. Cuando aquí se habla de recursos no se alude únicamente a materiales del tipo papelería, fotocopias, etc. Una petición más o menos regular es la que corresponde a la presencia de personal del DECE en las instituciones educativas ya que en los PR se comprendió la necesidad de contar con aquellas al comprender la acción que pueden llevar a cabo al interior de los espacios educativos.

Para las y los estudiantes, la estrategia en sí misma les permitió, a más del reencuentro con sus compañeras y docentes, volver a tomar contacto con las dinámicas mucho más pedagógicas. Se destaca la visión de varios educadores en torno a la posibilidad de desarrollar una evaluación que no sea presentada como tal a los NNA, aunque con las limitantes que ésta puede tener en relación a los tiempos asignados y a la profundidad de la misma. Ello implica comenzar a pensar estrategias que aporten resultados para la adaptabilidad educativa y que resulten de una evaluación minuciosamente pensada. Como se verá, más adelante en las recomendaciones, la estrategia favorece una reflexión más amplia y lanza al debate sobre los elementos que puede tener un diagnóstico que reúna los elementos que las y los docentes valoran de la estrategia en el contexto de la evaluación educativa.

Claro está que, al tratarse de una estrategia temporal, los datos obtenidos no pueden generalizarse más allá de considerarlos una muestra de la totalidad del estudiantado del sistema educativo nacional. La asistencia voluntaria de estudiantes y sus familias a estos espacios es una determinante en relación a la cantidad de datos con los que se pueden contar a nivel evaluativo y relacionados a la motivación que ésta proporciona para el retorno presencial a las escuelas.

Sin embargo, la evaluación de los PR permite manifestar que muchos centros educativos consideran que este tipo de estrategias les permite comprender mejor el contexto en el cual están educando, la realidad de sus estudiantes y sus familias, las características vinculadas a ciertas habilidades cognitivas sobre las cuales pueden posteriormente hacer adaptaciones, y las estrategias didácticas que sus estudiantes prefieren. De ahí que, los datos recogidos no solamente son útiles al Ministerio de Educación sino a las

mismas instituciones que pueden prever ciertas dificultades posteriores a la luz del diálogo y encuentro pedagógico promovido por los PR.

En lo que respecta a los diferentes criterios con los que se ha hecho la evaluación cualitativa de la estrategia, cabe manifestar que estos se han analizado desde los aspectos que favorecen o no dicho criterio. Así, no se podría concluir, por ejemplo, que la estrategia es relevante o no relevante sino visibilizar qué elementos presentes al interior o exterior de la estrategia, favorecieron su relevancia en virtud de los objetivos que perseguía. Esta sido la forma en que sea ha analizado cada uno de los criterios sobre los cuales se presenta un resumen conclusivo en la siguiente tabla, en el cual se destacan, en negrita, algunos elementos relevantes.

Tabla 7. Resumen de la evaluación cualitativa a la luz de los criterios

Criterio	Conclusión
Relevancia	Lo que resulta relevante en la estrategia son los efectos que está ha producido en relación a lo comunitario. El reencuentro es sobremanera valorado y se evidencian efectos cognitivos importantes en cada una de las estaciones. Por otro lado, algo que resta relevancia en la falta de contextualización en casos muy específicos. Por ejemplo, cuando las instituciones ya se encuentran desarrollando actividades de modo presencial el impacto que tiene el reencuentro no es tan significativo como aquellas que aún están haciendo su PICE. De hecho, muchas de las instituciones se motivaron a acelerar el proceso de retorno progresivo a clases gracias a los PR. Del mismo modo, en algunos espacios en los que las circunstancias educativas son diversas, la estrategia sufre diferentes cambios que podrían ser percibidos como desorganización al interior del Ministerio de educación, pero que, en realidad, son parte de la adecuación de esta al contexto. Un ejemplo son los centros educativos en los que los PR se desarrollaron en un solo día pues se trataba de comunidades muy pequeñas.
Pertinencia	Si se considera la prioridad actual a nivel gubernamental de recuperar la economía golpeada por la pandemia y volver, progresiva y eventualmente a la presencialidad, la estrategia resulta muy pertinente al favorecer que esto sea posible al interior de los espacios educativos. Una relación que es importante señalar es aquella que existe entre la asistencia de los estudiantes a las escuelas y la posibilidad de que sus padres y madres puedan asistir presencialmente a los trabajos. A ello, los PR han favorecido significativamente. Por otro lado, existe una cierta tensión si se considera que en las instituciones educativas tiene mucho peso el

	<p>objetivo de la estrategia vinculado el reencuentro, el bienestar y el tejido social, mientras que para el Ministerio de educación pueden parecer más importantes los datos obtenidos con la estrategia, es decir aquellos de tipo cuantitativo. A los centros no les interesa tanto tener datos, sino fortalecer los aspectos de la vida de los estudiantes que resultaron golpeados por la pandemia.</p>
Coherencia	<p>La estrategia tiene coherencia a nivel externo gracias a su vinculación con las políticas más amplias a nivel nacional, y también coherencia interna al favorecer un recorrido secuencial entre las diferentes estaciones y una clara vinculación con los objetivos propuestos. Algunos elementos como el uso de símbolos del tipo “pasaporte de los PR” resultaron importantes en la estrategia al favorecer un vínculo entre ellos, la estrategia y las instituciones educativas. Por otro lado, una mayor contextualización podría aportar elementos para mejorar la coherencia, así como también el involucramiento de diferentes actores más allá de los y las estudiantes a los cuales, en esta ocasión, se dirigieron los esfuerzos.</p>
Organización	<p>En cuánto a la organización de la estrategia, se destaca el hecho de qué esta es novedosa a nivel país y a nivel regional. Tanto el Ministerio de educación como los niveles desconcentrados han desarrollado todos los esfuerzos necesarios para esta resulte enteramente eficaz. Se destaca también el nivel de organización que han manifestado las y los actores de las instituciones educativas en la puesta en marcha de la estrategia. Sin embargo, es importante considerar la percepción respecto del poco tiempo que tienen los educadores para organizar este tipo de actividades y la necesidad de contar con mayores recursos aún tratándose de una estrategia de tipo efímero. Las y los educadores consideran que todas las actividades que desarrolla el MinEduc les dan poco tiempo para organizarse, aunque muchas de las veces esto pasa por una información tardía brindada por los niveles desconcentrados. En todo caso, la percepción general es que esto resulta de la desorganización ministerial que les pide todo “a último momento.</p>
Eficiencia	<p>Pese a que existe una demanda de mayor capacitación de parte del Ministerio de educación cuando se trata de implementar este tipo de estrategias, es importante destacar que un aspecto fundamental sobre la misma, es la capacidad que tienen las y los educadores de movilizar sus propios recursos cognitivos y materiales para que aquella resulte ser un éxito y cumpla los objetivos planteados. Pese a ello, y a la necesidad de aumentar la confianza en las y los educadores, cabe poner una alerta respecto del modo en que estas</p>

	capacitaciones tienen lugar dado que al hacerlas en cascada pueden dejar varios vacíos durante el proceso, los cuales no necesariamente pueden ser solventados por las y los educadores. Además, dejan una clara percepción respecto de cuestiones que el MinEduc no resuelve, aunque pide a las Instituciones.
Eficacia	El desarrollo de un pilotaje de la estrategia fue fundamental para hacer los ajustes requeridos en ella, aunque es importante abrir la misma para una mayor contextualización, llevada a cabo por las y los educadores. Algo que aportó eficacia al desarrollo de los PR fue la selección de las diferentes estaciones, aunque, en la práctica, algunas tuvieron mucho más peso que otras. La estación lúdica fue la que movilizó más esfuerzos al interior de las instituciones educativas y a la que ellas le dieron más importancia pese a que las otras dos, que permitían obtener datos, eran más importantes desde el punto de vista ministerial. Ello permite volver a la tensión sobre los objetivos que persiguen los actores macro (MinEduc) y micro (centros educativos) con la estrategia desarrollada.
Adaptabilidad	La estrategia fue adaptada por las y los educadores para poder responder a sus propias realidades, en el marco de lo previamente establecido a nivel del Ministerio de Educación. Sin embargo, es importante manifestar que el interés por desarrollar una estrategia similar en todos los espacios, y en este sentido el llevar a cabo una política de estandarización no resulta lo más adecuado para favorecer la adaptabilidad en la medida en que genera tensiones respecto del modo de concebir los procesos pedagógicos al interior de las instituciones educativas. Sin lugar a dudas, manifestar algunas líneas generales a las y los educadores pudo resultar mucho más significativo que entregarles una estrategia enteramente pensada pues les abría paso a la adaptación de aquella a sus propias realidades y a la reducción de una mirada que les hace pensar que nada funciona sin el aval de las instituciones gubernamentales.
Equidad	Para varios educadores la forma en que se pensó un diagnóstico educativo a partir de la observación de ciertas habilidades cognitivas en las y los estudiantes es completamente acertada, aunque tanto los tiempos en que ésta se desarrolla como el nivel de profundidad que puede alcanzar, puede resultar limitado. Por otro lado, al tratarse de una estrategia eminentemente pensada para las y los estudiantes se han dejado por fuera a las familias cuyo rol fue básicamente de observación y a los docentes quienes, al tener que organizar dicha estrategia, demandan un tratamiento similar dado que también tienen sobre sus hombros, situaciones dolorosas

	provocadas por la pandemia. En las recomendaciones se argumenta la necesidad de contar con espacios similares a los PR tanto para docentes como para padres y madres de familia.
Inclusión	Un aspecto acertado fue la división del estudiantado según los subniveles, dado que les permitió un reencuentro con sus pares y favoreció una mejor adaptabilidad de las estrategias según la edad. Sin embargo, un punto que se recalca es el hecho de permitir la participación de otros actores de la comunidad educativa para que se beneficien de la estrategia y sus objetivos.

La estrategia PR contribuyó, sin duda alguna, al fortalecimiento del tejido social y escolar y al bienestar de la comunidad educativa en su conjunto. El modo en que las y los actores perciben este tejido y la necesidad de caminar hacia un nuevo encuentro comunitario y colectivo que permita una adecuada convivencia entre los actores es revelador para poder pensar futuras estrategias que apunten a los mismos objetivos.

Dado que se trata de una estrategia temporal, y que probablemente no se vuelva a repetir, es importante indicar que los objetivos a los que apuntaba fueron, no sólo acertados, sino cumplidos. Es por ello que los actores en la comunidad educativa esperan que el Ministerio de educación desarrolle algunas estrategias similares a futuro sobre todo en la línea de proveer de contención emocional no sólo a los estudiantes sino para todos sus miembros, cuestión que, sin lugar a dudas, continuará la tarea de fortalecer el tejido social y escolar.

6.3. Pistas de trabajo respecto de estas conclusiones

Para cerrar lo relacionado a las conclusiones y resultados aquí expuestos se retoman, a continuación, algunos puntos que pueden ser de relevancia para el Ministerio de Educación y que se integran a sus diferentes ejes de trabajo. Estos puntos son significativos, no sólo por lo reiterativos que resultan a lo largo de los diferentes encuentros con actores de las instituciones educativas, distritos y zonas, sino porque surgen de la retroalimentación ofrecida por las direcciones del MinEduc una vez llevada a cabo la presentación de resultados preliminares.

Es importante indicar que, de cada uno de estos puntos, se han mencionado ya algunas ideas sobre cómo las y los docentes abordaron dichos temas durante la investigación de los Puntos de reencuentro, así como sus diferentes demandas. De ello se ha extraído la base general para las sugerencias de recomendaciones para la política pública. Sin embargo, se hace esta aclaración en la medida en que algunas de las opiniones que se presentan a continuación, incluso en términos narrativos, pueden parecer repetitivas al

haberse desarrollado anteriormente. En este acápite se retoma aquellas con fines de profundización.

Por otro lado, se podría integrar estas diferentes ideas con los ejes de trabajo del Ministerio de Educación para los próximos años, permitiendo que estas conclusiones se conecten como un plan de trabajo a corto plazo y al mismo tiempo sustenten mejor las diferentes recomendaciones presentadas en el siguiente apartado. En este sentido, este cierre permite establecer un puente entre los resultados y las recomendaciones presentadas conforme el esquema de los puntos de reencuentro.

Así, se tendría un esquema similar al siguiente que relacione los ejes con las pistas de trabajo, las cuales se presentan inmediatamente después:

Tabla 8. Ejes y pistas de trabajo a la luz de los resultados y conclusiones

Ejes de trabajo	Pistas de trabajo
Encontrémonos	Ir de las estaciones al trabajo educativo
Todos	Las demandas de las y los educadores
Libres y flexibles	Un sistema flexible para resultados imprevisibles
Fuertes	Capacidades fortalecidas como garantía
Excelencia	Estrategias vinculadas al contexto

Ir de las estaciones al trabajo educativo

Durante los PR el trabajo educativo se desarrolló a lo largo de cuatro diferentes estaciones. Una de ellas la de registro, otra la pedagógica, otra a la socioemocional y finalmente la lúdica. Para las y los educadores en las instituciones educativas tanto la estación socioemocional como la lúdica tuvieron una importancia particular dado que favorecieron tanto un espacio de recolección de información como estrategias de contención emocional. Las y los estudiantes valoraron igualmente estas estaciones al considerar que les permitieron vivir una experiencia de conexión con sus propias emociones en el contexto de la pandemia y del retorno progresivo a la presencialidad.

Lo trabajado en estas dos estaciones permite considerar como un aspecto relevante y que merece mucha atención de parte de las instancias gubernamentales, todo lo relativo a la salud mental; aspecto que en las instituciones educativas puede tener poca o ninguna atención y que ahora, dados los problemas que han surgido en el contexto de la pandemia y el sufrimiento que han atravesado muchas de las familias, pareciera ponerse en un lugar central. Sin lugar a dudas, a la luz de esta valoración, puede considerarse de alto impacto todo el trabajo que se pueda hacer para apoyar en el aspecto social nacional, tanto a los estudiantes como a sus familias.

Más allá de esto, la estrategia permitió fortalecer el eje del encuentro, de la reactivación de las escuelas, de la reinserción y de la nivelación educativa, atendiendo de esta manera a su objetivo principal. Esto lo logró por la coherencia interna existente entre las diferentes estaciones, pero sobre todo por la importancia que le dieron específicamente a la estación socio emocional y a la lúdica. Las y los educadores trabajaron en virtud de qué aquellas sean experiencias significativas para los estudiantes.

Sin embargo, esta alta valoración y la forma en que se desarrollaron las estaciones en consecuencia con aquella, puede volverse en contra al extender la idea de qué estas son las únicas importantes y dejar de lado a las otras estaciones que tuvieron quizá menos importancia (tanto por su formato como por la integración de nuevas iniciativas provenientes de los educadores). Es en este sentido que se puede hacer una valoración distinta de la estación pedagógica, dado que la estación de registro fue exclusivamente para recuperar información de las y los estudiantes y favorecer un primer contacto con la escuela en medio de un nuevo contexto.

La estación pedagógica cuenta con una gran cantidad de datos que pueden ser utilizados por las y los educadores a lo largo y ancho del país, pero que requieren de una guía adecuada. La forma en que se presenta el consolidado de los datos que cargaron las instituciones educativas en cada una de las estaciones puede no resultar familiar a los educadores en el propio terreno y por lo tanto serles completamente inútiles. Asimismo, el dato por sí mismo podría no ser más que un número para un educador cuyo principal interés es atender la formación educativa vinculada a un currículo nacional.

No obstante, a lo largo de los PR se evidenció el modo en qué las y los educadores se inquietaban por algunos resultados visibles no necesariamente a través de un dato, sino en la vivencia de la propia experiencia de organización y de trabajo en las estaciones. En el caso de la estación pedagógica, por ejemplo, varios educadores manifestaron haber sentido un retroceso en el ámbito de la fluidez lectora sobre todo en los primeros años de escolaridad respecto de los estudiantes del mismo nivel y edad en un contexto anterior a la pandemia.

Esta pequeña constatación da cuenta de cómo las y los educadores reconocen que la información puede serles muy útil a sus intencionalidades pedagógicas, aunque una gran cantidad de datos provenientes de una institución oficial no siempre les resulta relevante. Podría decirse que toda la información existente en el nivel macro no garantizará un mejor trabajo si no cuentan con buenos criterios para leer aquellos. Una ventaja es que la plataforma en la que están alojados los datos permite filtrar aquellos por institución y por PR, pero se requiere comprender cómo aquellos son útiles para hacer adaptaciones educativas en la planificación curricular.

En el caso en concreto, se constata que existe, efectivamente, un retroceso en la habilidad de fluidez lectora mucho más acentuado en los primeros años de escolaridad, pero que llega incluso hasta el bachillerato. En los PR no se hizo una evaluación sobre la comprensión lectora, pero el dato lanza una alerta ya que es muy probable que existan rezagos con otras habilidades mucho más complejas vinculadas a la lectura.

De cara a pensar una política pública vinculada a las estaciones, más allá del interés de las y los educadores de seguir desarrollando estrategias educativas similares a las de los PR, es importante atender estas habilidades particulares sobre la base de una evaluación desarrollada en torno a una habilidad más bien simple. Se debe considerar que extrapolar los datos referentes a la fluidez lectora podría dar luces sobre el estado situacional de otro tipo de habilidades relativas al área evaluada.

Las demandas de las y los educadores

Uno de los principios de la educación constructivista es que el estudiante se ubique en el centro de los diferentes procesos de enseñanza y aprendizaje. Lamentablemente, en nuestras instituciones educativas, pese a un manejo discursivo vinculado a este modelo pedagógico, no siempre los procesos evidencian esta centralidad. Sin embargo, los PR podrían comprenderse como un esfuerzo que es percibido de esta manera tanto por los estudiantes como por los demás miembros de la comunidad educativa.

Esto resulta completamente significativo dado que las y los docentes hacen efectivo un trabajo para atender a aquella población sobre la cual recaen sus esfuerzos, al tiempo que los estudiantes y sus familias se sienten el centro de atención. Sin embargo, queda un vacío que es importante llenar, ya que, si bien los estudiantes deben ser el centro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, son las personas, en su conjunto, las que deben estar en el centro del sistema, esto con independencia del rol que ocupen.

Es por esta razón que una de las demandas de las y los educadores en los espacios en los que pudieron vivir los PR es que se considere que ellos mismos necesitan procesos similares. Los docentes sienten que tienen que estar emocionalmente bien para poder brindar un acompañamiento emocional a terceros, en este caso a los estudiantes. Por extensión, esto aplicaría, para todos los adultos que interactúan en el espacio escolar, como los representantes de los NNA.

Por propia iniciativa, en varias instituciones se abrieron espacios pensados para las y los docentes, cuestión que no fue posible en todas ellas debido, sobre todo, al poco tiempo que tuvieron para organizar la estrategia. En algunos casos, introdujeron encuentros comunes para fortalecerse emocionalmente entre pares o, simplemente, para

reencontrarse en medio de la escuela. Un ejemplo, es el de una institución que cerraba las jornadas de PR con un diálogo evaluativo en que expresaban cómo se han sentido y eventualmente tenían un momento festivo acompañado de música, karaoke o juegos.

Dado que uno de los ejes de trabajo en el MinEduc implica que todas y todos se incluyan en los procesos educativos, en medio de un sistema heterogéneo, que ofrezca alternativas de educación diversa, inclusiva, intercultural, y que, además, favorezca que esto sea posible en todos los contextos y a lo largo de toda la vida; no podría olvidarse que la primera acción para que esto sea posible es que se piense en estrategias que agrupen a todos los actores.

En el caso de las y los educadores estos necesitan también espacios de contención emocional, necesitan acompañamiento de personas especializadas que favorezcan un mejor equilibrio a la hora de acercarse nuevamente a los espacios educativos en los que trabajan con personas. Y, en el caso de las y los representantes, estos necesitan un acompañamiento en doble vía: por un lado, fortaleciendo el eje emocional, y por otro fortaleciendo el eje pedagógico, toda vez que la pandemia ha vuelto imprescindible que las familias tengan un mínimo de conocimientos sobre educación para un mejor acompañamiento en casa.

Al conectar este punto con las recomendaciones, se hace necesario pensar el modo en que esto puede ser posible dado que, por supuesto, requiere muchos más recursos, tiempos y organización. Sin embargo, es un asunto enteramente necesario más aún en el contexto actual en que vamos saliendo de una crisis global sin precedentes y en que solamente garantizando el bienestar de las personas podría, posteriormente, garantizarse la calidad de los procesos en el ámbito de la educación

Un sistema flexible para resultados imprevisibles

Cuando se pregunta a los diferentes actores que participaron en los PR sobre la organización de los mismos se expresan diversas experiencias. Algunos manifiestan que la organización fue singular y que pudieron gestionarla sin mayores inconvenientes, otros, la gran mayoría, indican que existieron al menos dos errores de importancia: el primero de ellos, el hecho de dejar poco tiempo para que las instituciones puedan pensar la estrategia y dinamizarla; el segundo, la forma en que se desarrollaron las capacitaciones en cascada desde el Ministerio de Educación.

Sobre el primer punto, es evidente que existe una percepción muy negativa de las tareas que el MinEduc encomienda a las y los educadores dado que los tiempos que se manejan son vertiginosos. Esto es una percepción, en la medida en que puede no ser tan real. Los PR, por ejemplo, fueron pensados con bastante antelación, aunque la información sobre

aquella fue estancándose a medida que avanza por los diferentes niveles de gestión. Esto quiere decir que, aunque el Ministerio de Educación emita un comunicado con anticipación, es muy probable que en algunas zonas y distritos ésta llegue tardíamente a las instituciones educativas obligándoles a correr para cumplir con las tareas que les han sido asignadas.

Sobre el segundo punto, el reclamo respecto de la organización es que, dada la premura con la que muchas instituciones tuvieron que organizar la estrategia, la capacitación resultó insuficiente y en algunos casos poco clara. Esto, sobre todo, porque en ciertos niveles desconcentrados no se daba muestras de un conocimiento adecuado, dejando varias inquietudes sin respuesta sobre el proceso en su conjunto.

En ambos casos se trata de una cuestión vinculada con los tiempos y, como se ha manifestado, con percepciones negativas de la entidad gubernamental, las cuales pueden no ser del todo reales. De cualquier manera, esto explica que muchas de estas tareas generen resistencia entre las y los educadores, pues se las percibe como acciones que les exigen mucho trabajo y además mucha velocidad. Esto cambia cuando la estrategia ya se desarrolla pues se descubren los beneficios que trae consigo para la comunidad educativa y para los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es decir, la resistencia cambia y surge una valoración muy positiva de su propio trabajo.

Por otro lado, esta sensación presente en las instituciones educativas es la misma que suelen tener aquellas respecto de los diferentes dispositivos burocráticos que existen en el sistema de educación. Estos les afectan haciendo que perciban muchas tareas, que pueden ser significativas, como simples actos que deben cumplir. Una mejor apuesta, podría ser la de la flexibilidad en el sentido de que aquellos puedan tener la suficiente autonomía para decidir sobre cualquier estrategia que se implemente e incluir, además, sus propias iniciativas.

El problema radica en que, al intuir que el sistema es rígido, no logran empatarlo con sus propias ideas. En definitiva, los educadores están esperando indicaciones muy precisas sobre lo que deben hacer y si no las tienen, asumen que los procesos no están bien organizados. Esto produce una mayor tecnificación de la labor docente haciendo que vaya perdiendo sentido para ellos y que dejen de trabajar desde sus iniciativas personales por el temor a salirse del marco que les han establecido. Un sistema flexible para las y los educadores va a garantizar que aquellos puedan, por un lado, sentirse más valorados como educadores y como profesionales, y por otro, fortalecer estas estrategias con múltiples ideas pensadas desde contextos particulares.

Claro está que una reflexión sobre la flexibilidad en el sistema educativo no implica únicamente la reducción de burocracia o de cargas administrativas en las y los

educadores de las instituciones educativas, sino que a la par debe haber un aumento de la confianza en ellos. Sobre esto se abren dos alternativas: la primera es que, efectivamente, es necesario cambiar la percepción sobre el MinEduc como un ente de control, y el segundo es que se vuelve necesario fortalecer las capacidades de las y los educadores como se verá en el siguiente punto.

En el caso de los PR fue notable cómo ciertos educadores implementaban estrategias novedosas al interior de sus instituciones. Por ejemplo, algunos incluyeron una evaluación de las operaciones fundamentales (matemáticas) en la estación pedagógica; otros utilizaron múltiples recursos para fortalecer la contención emocional en la estación socioemocional, y muchos de ellos incluyeron juegos para todos los actores en la estación lúdica. Estas diferentes acciones no pensadas desde el Ministerio de Educación, y que aparecieron únicamente en el curso de su implementación deben ser tomadas con seriedad pues dan cuenta de que es posible flexibilizar el sistema sin perder buenos resultados.

De ahí que, parte de las recomendaciones se orientan a pensar la manera en que se fortalezca la confianza en los educadores al tiempo que se busque reducir la mirada de aquellos como técnicos al servicio del Estado.

Capacidades fortalecidas como garantía

Unido al punto anterior, una de las estrategias que existen de cara a fortalecer la confianza en las y los educadores y flexibilizar el sistema es el de fortalecer sus propias capacidades desde el ámbito de la profesionalización y, en este caso, desde la contención emocional. Tal como se ha manifestado, los docentes hablan mucho desde su propia experiencia personal y, como se puede esperar, hacen mucho desde el conocimiento del contexto.

Cuando las y los docentes hablan sobre la capacitación que recibieron para los PR, una sensación que se puede percibir es la de que aquellos esperan que cada capacitación les permita tener los elementos claros y muy concisos respecto de su desarrollo. Cuando esto no sucede, surge una cierta tensión en las y los educadores dado que asumen que no cuentan con los elementos necesarios para que la estrategia funcione como debería hacerlo. Sin embargo, lo que demuestran la investigación es que dichos educadores resuelven enseguida estos conflictos al utilizar sus propias capacidades para apuntar al objetivo planteado.

Es muy probable que, si la estrategia PR hubiese transmitido a los docentes los objetivos centrales y mostrado algunas sugerencias de trabajo, aquellos podrían haberse sentido con la libertad de poder ejecutarla con aquellos elementos clave de sus contextos. Esto,

además de fortalecer los procesos educativos vinculándolos mucho más a la propia realidad en la que estos se inscriben favorecerá el uso de sus propias capacidades, desconocidas desde el ámbito gubernamental y muchas veces impredecibles en sus logros.

Sin embargo, es evidente que una apertura de esta magnitud puede generar también cierta desestabilización en las y los educadores al pensar que el trabajo que venían realizando tiene que ponerse ahora en sus manos, pasando de un control fuerte a un empoderamiento impuesto. Esta no debería ser la vía dado que requiere la implementación de un proceso que fortalezca sus capacidades, favorezca una mayor confianza en ellas, y motive a los docentes a utilizarlas con completa libertad.

Si bien la recomendación puede ser muy general en el sentido de que las capacidades pueden ser fortalecidas para que sean utilizadas en el marco de implementación de este tipo de estrategias, lo que cabe pensar aquí es el modo en que estas son visibles en los educadores quienes tienen, finalmente, la última palabra en su acción.

Lo que se evidencia en los PR es que, efectivamente, si los docentes desarrollan la estrategia desde sus propios presupuestos haciendo uso de aquellos recursos que poseen y que han aprendido podría garantizarse el éxito de la estrategia. Por lo tanto, quizá una alternativa mucho más viable a la de la capacitación en cascada puede ser la de explicitar los objetivos centrales buscados con una determinada estrategia y dejar que las y los educadores planifiquen según su realidad.

Desde esta perspectiva, una mayor contextualización de los procesos educativos podría significar una educación de mayor calidad. Se destaca el hecho de que los PR fueron una estrategia original en el país y muy novedosa por este motivo. Es decir, no fue “exportada” y aplicada de modo acrítico. Pero este principio debería aplicar también a la estrategia como tal. Es decir, cuando se piensa una estrategia que se aplicará a todos de la misma manera y en todas las instituciones, lo más probable es que en muchos contextos existan adaptaciones forzadas únicamente por responder al modo en que se les dijo que la estrategia debe funcionar. Una mejor alternativa es fortalecer estos elementos de contextualización que también son resultado de las capacidades puestas en práctica por las y los educadores en el contexto educativo.

Estrategias vinculadas al contexto

A partir de lo mencionado anteriormente, un último punto a considerarse, es que la excelencia educativa sólo puede ser posible en la medida en que la educación se asiente, cada vez más, en los espacios en que esta tiene lugar, es decir se contextualice. La realidad de las instituciones educativas puede ser completamente distinta de la que se

piensa en los espacios del MinEduc, lo cual hace que una estrategia requiera de muchos cambios y adaptaciones para poder llevarse a cabo en contextos particulares.

En este caso, la alternativa no sería exigir que los contextos desarrollen la estrategia tal y como ha sido pensada desde instancias externas, sino permitir que las instituciones educativas desarrollen los procesos de contextualización que sean necesarios para que dicha estrategia tenga el mismo impacto que pudo tener en el lugar en el que se la pensó.

Esto va desde la forma en que se organiza la estrategia, por ejemplo, a nivel de tiempos o a nivel de espacios, hasta la naturaleza de la misma respecto de cómo favorece los procesos de enseñanza y aprendizaje. En cuanto a las formas, por ejemplo, muchas de las instituciones educativas organizaban los PR en un solo día dado que se trataba de comunidades muy pequeñas y con pocos estudiantes. Como oficialmente estos debían estar activos por una semana, lo más probable es que se considere, en cambio, que existe desorganización o incumplimiento en los niveles desconcentrados, cuando en realidad estos cumplieron con lo solicitado.

Por otro lado, en relación a la naturaleza de la estrategia, un cambio significativo fue el modo en que se superó el objetivo que buscaba la estación socioemocional, al convertirse este mismo en un espacio de contención emocional. Sea cual sea el caso, es importante apuntar a una mayor contextualización de los procesos, y responsabilizar de esto a quienes mejor lo conocen, es decir los actores del sistema que viven en los espacios en que se encuentran las instituciones educativas.

7. Recomendaciones

Para la presentación de las recomendaciones se ha optado por dividir las mismas en diferentes secciones de manera que empaten con las estaciones de los puntos de reencuentro. Así, habrá unas recomendaciones muy generales vinculadas con la estación de registro, unas de tipo pedagógico, otras de tipo socio emocional y finalmente, algunas que se vinculan más a lo lúdico.

Con la finalidad de qué estas recomendaciones puedan resultar efectivas para el diseño de políticas educativas en lo posterior, se presenta cada recomendación en el siguiente formato:

Título de la recomendación

(normativa de apoyo)

Explicación vinculada a los resultados obtenidos en la evaluación cualitativa de los Puntos de reencuentro

Algunos argumentos conceptuales y teóricos que permitan fundamentar un cambio en el sentido propuesto por la política presentada.

Se espera que, con estas aclaraciones y relaciones en cada una de las recomendaciones, se facilite el trabajo posterior de implementación de estas pensando el modo en que los aprendizajes obtenidos de esta estrategia en particular puedan definir y delinear acciones concretas para estrategias futuras y para políticas públicas a corto y mediano plazo.

7.1. Recomendaciones generales

1. Socializar los datos obtenidos con la estrategia para que las instituciones puedan realizar los ajustes correspondientes

(Constitución Art. 344, LOEI Art. 6(p), Reglamento LOEI Art. 10)

Una de las de las fortalezas de los puntos de reencuentro es su capacidad para obtener datos que pueden resultar relevantes para las instituciones educativas, y por supuesto para el Ministerio de Educación. Sin embargo, más allá de la posibilidad de pensar estrategias y políticas públicas en materia de educación a partir de aquellos, resulta muy importante que las instituciones puedan conocerlos y utilizarlos para hacer las adecuaciones respectivas de cara a la modalidad presencial. Por ello, se recomienda que el Ministerio de educación organice una capacitación posterior a la finalización de los PR en que se transmitan algunos criterios de lectura de los datos, socialice la plataforma en que esto se encuentran y se oriente a las instituciones en las adecuaciones posibles. Algunos de los datos presentados en las conclusiones pueden ser de interés para este objetivo.

Se ha destacado que las y los docentes tienen capacidades que pueden resultar desconocidas e imprevisibles, pero con las que pueden desarrollar una estrategia significativa de carácter pedagógico. Es importante reconocer que más allá de las políticas estandarizadas, la acción educativa se convierte en el único espacio en

qué estos hacen uso de su propio poder y llevan a cabo estrategias de contextualización curricular (Ceulemans, 2017; Derouet, 1992; Giroux, 1983; Rodríguez, 2017), de ahí que, con una guía adecuada, podría esperarse que las estrategias cumplan los objetivos para los que se fueron diseñadas.

2. Mantener los Puntos de reencuentro, o alguna estrategia similar, al inicio de los próximos años lectivos

(Constitución Art. 27, 343, LOEI Art. 6, Reglamento LOEI)

Algunas instituciones educativas, mantuvieron los PR una vez que estos finalizaron formalmente. Esto será al menos de dos formas, la primera manteniendo la lógica de estaciones, pero añadiendo algunos aspectos que para los docentes pueden ser importantes como en el caso de la evaluación de ciertas habilidades matemáticas, y la segunda, favoreciendo pequeños espacios al interior de la jornada presencial que respondan a los mismos objetivos que tenían las estaciones de los PR. Pero, más allá de estos casos que pueden parecer aislados, dada la valoración positiva de la estrategia por las y los diferentes actores de las instituciones educativas se recomienda mantener algo similar o que apunte a los mismos objetivos al menos en los dos próximos inicios de año lectivo (esto es ciclo sierra y ciclo costa). Para ello, es importante considerar que los PR no son vistos necesariamente como una estrategia de retorno a la presencialidad sino, como un esfuerzo por fortalecer el bienestar y el tejido social y comunitario. Esto hace alusión al modo en que las y los actores en las instituciones educativas perciben el objetivo de aquella más allá de lo que puede parecer importante para el MinEduc.

La escuela puede considerarse el centro de la vida social y comunitaria en muchos espacios del Ecuador, dado que favorece la interacción entre las personas de un mismo colectivo. En este sentido, ésta se convierte en un espacio privilegiado para la construcción y reconstrucción del tejido social, mismo que pudo afectado roto a causa de la pandemia (Castro, 2011; Téllez Murcia, 2013; Tello Peón & Ornelas Bernal, 2016; Vega, 2018).

7.2. Recomendaciones pedagógicas

3. Resignificar el “diagnóstico escolar” para una mejor contextualización de la enseñanza

(LOEI Art. 8(b), Reglamento LOEI Art. 18-19, 186, 206)

Si bien existen limitaciones en el desarrollo de un diagnóstico que ocupa poco tiempo y que evalúa pocos aspectos relacionados a una misma capacidad, es necesario reconocer que se trata de una evaluación que tiene efectos muy positivos, no sólo porque disminuye la tensión en los estudiantes, sino porque permite obtener datos para las realizar posteriores adecuaciones pedagógicas. En este sentido, la estrategia PR podría

resultar una excelente iniciativa para resignificar el diagnóstico escolar, y se sugiere institucionalizar una estrategia que permita que, al comienzo de cada nuevo periodo escolar exista un espacio similar al de los PR y más o menos con la misma temporalidad que permita a las y los educadores conocer al estudiantado y planificar a la luz de dicho conocimiento. La recomendación, en concreto, es que se institucionalice un espacio de diagnóstico integral en que los docentes conozcan a los estudiantes con los que van a trabajar y planifiquen en función de este conocimiento. Así, esta evaluación cumpliría el cometido para el que fue creada, el cual es permitir que los educadores adapten sus planes al contexto en el que van a desarrollar su acción pedagógica.

El diagnóstico suele ser mal comprendido al interior de los centros educativos en la medida en que no permite hacer las adecuaciones necesarias respecto del programa que se va a desarrollar en un determinado año lectivo (Cáceres et al., 2018; Moncada, 2016). Además, al encontrarse ya el periodo educativo en marcha resulta muy complicado planificar a la luz del contexto y de la realidad en que un programa educativo va a ser aplicado (Giroux, 1983; Jara, 2010; Mejía, 2011).

4. Reforzar la comprensión lectora

(Constitución Art. 27, 343, LOEI Art. 6(e,x), Reglamento LOEI 208)

Si bien los datos obtenidos en los PR han permitido verificar la situación de las y los estudiantes en relación a la capacidad de la fluidez lectora, es importante indicar que este puede ser un dato que permita considerar a la comprensión lectora como un elemento que requiere ser tratado de entrada para prevenir posteriores problemas. La fluidez es una habilidad mucho más simple que la comprensión, y por ello, al verificar que existen problemas sobre la misma, cabría trabajar directamente sobre las habilidades más complejas, pues al hacerlo se abordarían también las cuestiones de menor complejidad, en este caso, al trabajar la comprensión lectora se haría un trabajo implícito sobre la fluidez. Se recomienda que, más allá del indicador relacionado a la fluidez lectora, se prevean estrategias que favorezcan la adquisición de herramientas para la comprensión.

La adquisición de habilidades lingüísticas es importante no solamente para el lenguaje sino para todos los demás procesos educativos. La comprensión lectora es una de las capacidades que se requiere adquirir en los espacios educativos de manera que facilite el acceso al conocimiento en todos los ámbitos de la vida personal, académica y profesional (Calcines et al., 2017; de Zubiría, 1996; Góngora et al., 2008).

5. Incluir otras áreas básicas como las matemáticas, para obtener datos que favorezcan la contextualización curricular

(Constitución Art. 27, 343, LOEI Art. 6(e,x), Reglamento LOEI 208)

Una de las demandas de las y los educadores respecto de los puntos de reencuentro es que estas incluyan otras áreas básicas como las matemáticas. Si bien se considera el lenguaje y la fluidez lectora como uno de los indicadores de diagnóstico, para muchos educadores el trabajo con los números resultaba esencial de cara a tener una mejor percepción del estado situacional de sus estudiantes. Por ello, se recomienda que, en futuras estrategias, sean estas temporales o permanentes, se considere a las matemáticas como un área fundamental y se evalúen indicadores y estándares vinculados a ella, aunque sean básicos.

El Ecuador tiene bajos niveles tanto en lenguaje como en matemáticas, de acuerdo a las evaluaciones estandarizadas llevadas a cabo en el país (OECD, 2019). Además, las matemáticas son de aquellas áreas que todavía producen incertidumbre y temor en el estudiantado pese a corresponder a un área que requiere mucha atención debido a las competencias que proporciona. Es importante hacer un trabajo que vincule matemáticas y lenguaje y ponerla en el centro de las atenciones pedagógicas en futuras estrategias (Godino, 2003; Juárez & Aguilar, 2018; Molina, 2015; OCDE, 2019).

7.3. Recomendaciones socioemocionales

6. Reforzar espacios para la salud mental al interior de las Instituciones educativas

(Constitución Art. 27,343, LOEI Art.6(h), 7(e), Reglamento LOEI Art. 90(1))

Uno de los elementos que mayor importancia ha cobrado en los últimos años, sobre todo debido a la crisis sanitaria y a la pandemia de la Covid 19, es la necesidad de fortalecer procesos que apunten a una mejor salud mental. En la estrategia PR, las y los docentes han evidenciado el impacto positivo que tienen actividades para la contención emocional en el estudiantado, por lo que se considera recomendable fortalecer todas aquellas estrategias que permitan una mayor estabilidad en los actores de las instituciones educativas.

Una adecuada salud mental podría reducir los riesgos de depresión en las personas, y apoyar a las familias cuando acontecen situaciones dolorosas en su vida cotidiana (Bang, 2012, 2014; Parra, 2014, 2015).

7. Generar estrategias con la misma finalidad, orientadas a las y los docentes y a las familias

(Constitución Art. 27, 343, LOEI Art.6(n), 13(g), Reglamento LOEI Art. 59)

Una demanda muy presente en las instituciones educativas es la de extender la estrategia a los otros actores de la comunidad. En el caso de las familias estas podrían tener un rol mucho más activo más allá de ser meros observadores de la experiencia. O bien podrían utilizarse dichos espacios para fortalecer las capacidades pedagógicas dado que en la actualidad existe una mayor necesidad de acompañamiento en el hogar. En el caso de las y los docentes aquellos manifiestan que deben sentirse bien emocionalmente para poder acompañar a sus estudiantes, en el caso de las familias que esto les aportaría elementos para el acompañamiento de sus hijas e hijos. De manera general, se recomienda que se diseñen estrategias específicamente orientadas a estos dos grupos de actores, para lo cual pueden servir las mismas experiencias significativas evidenciadas en los centros educativos.

No puede haber un adecuado tejido social escolar si no se considera la participación de todas y todos los actores que forman parte de la comunidad (Castro, 2011; Téllez Murcia, 2013; Tello Peón & Ornelas Bernal, 2016). Además, es importante que, para desarrollar estrategias de contención emocional, se procure que las personas que las lideran se encuentren emocionalmente bien (Bang, 2014; Parra, 2014).

7.4. Recomendaciones lúdicas

8. Desarrollar guías y materiales que permitan a los educadores intercalar juegos en medio de las jornadas presenciales con la finalidad de fortalecer la contención emocional.

(LOEI Art.6(h), 7(e), Reglamento LOEI Art. 374)

La estación lúdica fue una de las más valoradas por las y los docentes en el marco de la estrategia PR. En algunas instituciones manifestaron que, a lo largo de las jornadas presenciales, utilizarán algunos espacios para hacer juegos que liberen a los estudiantes del estrés y les permitan una mejor conexión con las actividades pedagógicas. Por ello, se sugiere aumentar la producción de guías y materiales que permitan a las y los docentes desarrollar juegos coherentes durante esta nueva transición a la presencialidad. El juego podría ser posicionado como estrategia pedagógica y fundamental para la contención educativa en relación con las temáticas curriculares que se abordan en cada una de las áreas.

El juego, a nivel pedagógico, una de las mejores estrategias para trabajar diferentes áreas no sólo vinculadas al ámbito lúdico sino por ejemplo en las matemáticas. Es posible crear vínculos entre el currículo y el juego volviendo a este último, una estrategia didáctica fundamental (Bang, 2012; Juárez & Aguilar, 2018; Molina, 2015; Tobón, 2013)

ANEXOS

Los anexos son parte integral de este documento, en la medida en que expresan los datos sistematizados y dan cuenta de todo el proceso de investigación. El último de ellos, alude, en términos formales, al producto de investigación: Presentación de los resultados y recomendaciones de toda la evaluación de la estrategia “Puntos de reencuentro”.

A continuación, el listado correspondiente:

Anexo 1. Nómina de instituciones seleccionadas en el proceso de investigación, por semana. Incluye la persona que visitó la misma.

Anexo 2. Carpeta que recopila toda la información obtenida en cada una de las zonas del país. Esta incluye los audios de las entrevistas, las sistematizaciones de las mismas, y otros anexos como fotografías. Adicionalmente los formularios de consentimiento y asentimiento.

Anexo 3. Documento PPT con la presentación de los resultados de la investigación.

Anexo 4. Matrices de preguntas de entrevistas y grupos focales.

Anexo 5. Grabaciones, sistematizaciones y documentos de lo grupos focales.

Anexo 6. Matriz de actores que participaron en esta investigación.

Anexo 7. Formularios de consentimiento enviados en formato digital. Adicionalmente, se integran los recogidos en formato físico.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, F. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 46(3), 213–223.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000300213>
- Ander-Egg, E. (2003). *Repensando la investigación-acción participativa*. Grupo editorial Lumen Hvmánitas.
- Bang, C. (2012). Arte y juego en prácticas comunitarias de promoción de salud mental: cuando la creatividad da respuestas. *Revista Argentina de Psicología*.
- Bang, C. (2014). Estrategias comunitarias en promoción de salud mental: Construyendo una trama conceptual para el abordaje de problemáticas psicosociales complejas. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*.
<https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol13-Issue2-fulltext-399>
- Betina Lacunza, A., & Contini De González, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos En Humanidades*, XII(23), 159–182.
- Bortnik, S. (2021, November 23). *Eficiencia, eficacia, efectividad: ¿son lo mismo?* - Consultores Asociados. Consultores. <https://consultores-asociados.com.ar/eficiencia-eficacia-efectividad/>
- Cáceres, M., Gómez, L., & Zúñiga, M. (2018). El papel del docente en la evaluación del aprendizaje. *Ciencia e Información Por Una Universidad Sustentable*, 14(63), 196–207.
- Calcines, M. A., Rodríguez, J., & Alemán, J. A. (2017). El enfoque competencial educativo en el contexto europeo. *El Guiniguada. Revista de Investigaciones y Experiencias En Ciencias de La Educación*, 26, 62–76.
- Calderón-Vélez, M. (2020). Cambiar la burocracia y el control por la formación y la confianza. *Saberes Andantes*, 3(7), 14–31.
- Castro, E. (2011). Reconstrucción del tejido social en el aula . *Educación y Territorio*, 1(1).
- Ecuador. Mapa de necesidades básicas insatisfechas., (1989).
- Ceulemans, C. (2017). How to move beyond the trust - control dilemma? What insight into the work of educational standards might have to offer. *Studia Paedagogica*, 22(2).
- Chomsky, N. (2007). *La (des)educación*. Crítica.
- de Ketele, J.-M. (1998). *La Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y acción*.
- de Zubiría, M. (1996). *Teoría de las seis lecturas* . Alberto Merani.
- Delgado, F., & Rist, S. (2013). La transdisciplinariedad y la investigación participativa revalorizadora en una perspectiva de diálogo de saberes e intercientífico. In *Transdisciplinariedad y diálogo intercientífico como nuevos paradigmas de las ciencias*. Plural - AGRUCO.
- Derouet, J.-L. (1992). *École et justice. De l'égalité des chances aux compromis locaux?* Métaillé.
- Dulzaides, M., & Molina, A. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, 12(2).
- el Comercio. (2020, August 10). *El rastro de 17 754 alumnos de Sierra y Amazonía se perdió en la emergencia* - El Comercio. Sociedad.

<https://www.elcomercio.com/actualidad/rastro-alumnos-sierra-amazonia-ecuador.html>

Fals Borda, O. (1993). La investigación participativa y la intervención social.

Documentación Social. Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, 92, 9–21.

Flórez, N. (2019). Estudio de preferencias declaradas sobre metodologías de enseñanzas constructivistas. *Revista Educación En Ingeniería*, 14(27), 83–88.

Freire, P. (2005). *Poesía: la escuela*. Revista Encontrarte.

<http://encontrarte.aporrea.org/media/86/LaEscuela.pdf>

Freire, P. (2009). *Pedagogía de la autonomía*. Omegalfa.

Giroux, H. (1983). Teorias de la reproduccion y la resistencia en la nueva sociologia de la educacion: un analisis critico. *Harvard Education Review*.

Giroux, H. (1995). Teoría y resistencia en educación. Una pedagogía para la oposición. In *Docencia* (Vol. 15). Siglo XXI Editores.

Giroux, H. (1997). Los profesores como intelectuales transformativos. *Docencia*, 15, 60-66.

Godino, J. (2003). *Fundamento de la enseñanza y el aprendizaje de las Matemáticas para maestros.* .

Góngora, P., Cortés, M., Carmen, M., Morón, P., Teresa, M., & Martín, R. (2008). La Competencia Lingüística Como Base Del Aprendizaje. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 177-183.

INEC. (2018). *Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas*. Pobreza.

INEC. (2020). *Tecnologías de la Información y Comunicación-TIC* /. Encuesta Multi Propósito. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/tecnologias-de-la-informacion-y-comunicacion-tic/>

loé, C. (2003). *Investigación acción participativa: propuesta para un ejercicio activo de la ciudadanía*.

Jara, O. (2010). *Educación popular y cambio social en América Latina*. Oxford University Press and Community Development Journal.

Juárez, M., & Aguilar, M. (2018). El método Singapur, propuesta para mejorar el aprendizaje de las Matemáticas en Primaria. *Números. Revista de Didáctica de Las Matemáticas*, 98, 78–86. <http://www.sinewton.org/numeros>

Lemieux, C. (2018). *La sociologie pragmatique*. La Découverte.

Mejía, M. (2011). *Educaciones y pedagogías críticas desde el Sur: cartografías de la educación popular*. CEAAL.

Lineamientos para la limitación y disminución de actividades administrativas en el desempeño profesional docente; y, eficiencia, transparencia y calidad en la gestión de la información con los niveles desconcentrados de la autoridad educativa nacional., Pub. L. No. ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2021-00006-A, ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2021-00006-A (2021).
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/MINEDUC-MINEDUC-2021-00006-A.pdf>

Ministerio de educación. (2021). *Datos Abiertos Ministerio de Educación*. Puntos de Reencuentro.

https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMmNmZTY4MTQtNjYxZi00NTYwLWE5NmQtY2M0MjVhMjcwNmZiliwidCI6IjY4YTl5ZDc2LWZhZTMtNDZhYS04NDIxLWRhNDczMDUxZTQ4NyIsImMiOiR9&pageName=ReportSection5bde447d0934e7eac494

- Ministerio de Educación del Ecuador. (2021a). *Ejes de Trabajo – Ministerio de Educación*. Ejes de Trabajo. <https://educacion.gob.ec/ejes-de-trabajo/>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2021b, May). *Ejes de Trabajo – Ministerio de Educación*. Ejes de Trabajo. <https://educacion.gob.ec/ejes-de-trabajo/>
- Molina, E. (2015). *Brújula para investigar en la escuela. Recorrido por las metodologías más habituales*. Centro de Investigaciones Pedagógicas.
- Moncada, A. (2016). *La evaluación diagnóstica y su incidencia en el desarrollo de las destrezas de las niñas y niños de tres años de la escuela de educación básica N° 26 Monseñor Leónidas Proaño, período lectivo 2016-2017*.
- OCDE. (2019). El trabajo de la OCDE sobre educación y competencias. *Bordon*, 63(1), 1–24.
- OECD. (2019). *OECD Home Page*. PISA-PIAAC. <https://www.oecd.org>
- OEI-UNESCO. (2018). *Iberoamérica inclusiva. Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación en Iberoamérica*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) en colaboración con la Oficina Internacional de Educación de la UNESCO (OIE-UNESCO).
- Ortiz, M., & Borjas, B. (2008). La Investigación Acción Participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular. *Espacio Abierto. Asociación Venezolana de Sociología*, 17, 615–627.
- Pàges, M., Bonetti, M., De Gaulejac, V., & Descendre, D. (1992). *L'emprise de l'organisation* (Reeditado). Desclée de Brouwer.
- Parra, M. (2014). Nacer y crecer en plenitud: dispositivos de salud mental para el acompañamiento de niños y adolescentes, sus familias y familias gestantes. *Rev. Salud Pública*, 18(2), 61–69.
- Parra, M. (2015). Prácticas comunitarias y subjetivantes en atención primaria de la salud. Intervenciones con niños pequeños, sus familias y familias gestantes. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional En Psicología. XXII Jornadas de Investigación. Décimo Encuentro de Investigadores En Psicología MERCOSUR.
- Quishpe, A. (2020). *Más de 100 mil estudiantes no volvieron al sistema educativo / Plan V*. Plan V. <https://www.planv.com.ec/historias/sociedad/mas-100-mil-estudiantes-no-volvieron-al-sistema-educativo>
- Rémy, C. (2009). *La Fin des bêtes*. Economica.
- Rodríguez, E. (2017). La estandarización en el currículo educativo: la punta del iceberg de la homogeneización. *Alteridad*, 12(2), 248. <https://doi.org/10.17163/alt.v12n2.2017.10>
- Roldán, paula. (2017, January 7). *Organización - Qué es, definición y concepto / Economipedia*. Definición Técnica. <https://economipedia.com/definiciones/organizacion.html>
- Secretaría General de Comunicación de la Presidencia. (2021). La ciudadanía es el eje del Gobierno del Encuentro – Secretaría General de Comunicación de la Presidencia. In *Boletín oficial 057*. <https://www.comunicacion.gob.ec/la-ciudadania-es-el-eje-del-gobierno-del-encuentro/>
- Secretaría Técnica CNII. (2016, March). *¿Qué es la equidad?* https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/que_es_equidad.pdf

- Solaz-Portolés, J., del Campo, Ó., & Sanjosé, V. (2016). Estudio exploratorio de las preferencias de metodología de enseñanza de las ciencias en estudiantes de secundaria: el caso de un centro de educación secundaria. *Periódico Tchê Química*, 13(26), 33–45. www.periodico.tchequimica.com
- Solivellas, B. (2021, March 18). *Adaptabilidad: qué es y cómo fomentarla entre tus equipos*. Bienestar Laboral. https://www.homuork.com/es/adaptabilidad-que-es-y-como-fomentarla-entre-tus-equipos_345_102.html
- Téllez Murcia, E. I. (2013). El sentido del tejido social en la construcción de comunidad. *Polisemia*, 6(10), 9–23. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.polisemia.6.10.2010.9-23>
- Tello Peón, N. E., & Ornelas Bernal, A. (2016). Reconstrucción del tejido social en el ámbito escolar: una propuesta desde el trabajo social. *Búsqueda*, 3(16), 122–123. <https://doi.org/10.21892/01239813.204>
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias: pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. ECOE.
- Tünnermann, C. (2006). Pertinencia y calidad en la educación Superior - CarlosTünnermann. *Lección Inaugural*.
- Vega, M. (2018). *El cierre de escuelas comunitarias y su incidencia en el proceso educativo: análisis de caso en la comunidad de Tigua Calerapamba, provincia Cotopaxi, parroquia Zumbahua*.
- Vilarnovo, A. (1990). Coherencia textual: ¿coherencia interna o externa? *E.L.U.A*, 6, 229–239.
- Weber, M. (1996). *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. Fondo de Cultura Económica.
- Wilson, D., & Sperber, D. (2004). La teoría de la relevancia *. *Revista de Investigación Lingüística*, VII, 237–286.

Firma de responsabilidad

Elaborado por:			
Nombre	Cargo	Fecha	Firma
Milton Leonel Calderón Vélez	Consultor	08/12/2021	

DATOS GENERALES			
Fecha de Informe:	08 de diciembre de 2021	No. De Informe	DNIE-AFD-ECPR-2021-002
Funcionario Responsable de Informe	Nombre	Contacto	
		Correo Electrónico	Cargo
	Vanessa Osejos	vanessa.osejos@educacion.gob.ec	Analista de Investigación Educativa
Informe dirigido a:	Cargo	Correo Electrónico	Cargo
	Andrés Ruiz	andres.ruizc@educacion.gob.ec	Director Nacional de Investigación Educativa (E)
Tema:	Informe técnico y de entrega del Producto 2 (CONTRATO No. AFD-MINEDUC-004-2021) para el desarrollo del estudio Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro".		

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Con fecha 1 de abril de 2017, la República del Ecuador y la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) suscribieron el convenio de préstamo No. AFD-CEC 1008 para la ejecución del programa "Apoyo a la Calidad e Inclusión del Sector Educativo del Ecuador".

Detalle de Componentes y Subcomponentes del Programa

COMPONENTE 2.- Apoyar la ejecución del programa y el seguimiento de los resultados
2.1 Componente 2.1: Estudios sobre temas clave y cooperación (0,7MUSD)
El Mecanismo contribuirá a apoyar estudios complementarios sobre la aplicación del Programa. Los temas clave de estos estudios serán:
<ul style="list-style-type: none"> - Análisis del presupuesto nacional actual y del funcionamiento de las escuelas en relación con necesidades que implican los nuevos estándares escolares; - Análisis de la sostenibilidad del Programa y del impacto de presupuesto avalados y Escuelas del Milenio en la relación oferta/demanda en un contexto de aumento de la demanda, desigualdades territoriales y necesidades de reforzar la calidad educativa; - Adaptación de las arquitecturas de las escuelas para integrar la adaptación al clima, la eficiencia energética y el uso de materiales locales; - Definición de nuevos estándares de las escuelas GDL.
Se fomentará la colaboración con las universidades y/o Se fomentará la asociación con las universidades y/o los agentes de la educación de investigación.

- 1.2 Mediante Informe Económico Nro. S/N con fecha 9 de julio del 2021 para realizar la contratación de consultoría de "Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial Puntos de Reencuentro", financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD); elaborado por: Alejandra Pamela Rosero Padilla, analista de investigación educativa; revisado y aprobado por: María Auxiliadora Rodríguez Quintana, Subsecretaria de Fundamentos Educativos. Señala que: "Una vez efectuado el informe económico, se concluye:

1. El origen para la presente contratación es internacional – Tipo: Contratación Directa.

2. Existen oferentes nacionales que pueden brindar la consultoría de una: Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro".

Se realizó una convocatoria y una insistencia de solicitud de propuesta técnica y económica a las instituciones de educación de la consultoría requerida. 4. Se determina el presupuesto referencial en base a la propuesta económica presentada por el Contratista: Milton Leonel Calderón Vélez, la misma que asciende a USD: USD: 19.000,00 (Diecinueve mil dólares de los Estados Unidos de América con 00/100), sin incluir IVA.

1.3 Mediante Informe de Viabilidad Técnica Nro. DNIE-2021-00010-AFD con fecha 7 de julio del 2021 para realizar la contratación de la consultoría de Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD).; Elaborado por: Alejandra Pamela Rosero Padilla, analista de investigación educativa; revisado y aprobado por: María Auxiliadora Rodríguez Quintana, Subsecretaria de Fundamentos Educativos, en el cual, se justifica la necesidad y se recomienda: "el desarrollo del estudio Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de reencuentro", a través de la contratación de un consultor con experiencia en investigación y evaluación de política educativa."

1.4 Mediante Términos de Referencia para la señalada contratación con fecha julio 2021, elaborado por: Alejandra Pamela Rosero Padilla, analista de investigación educativa; revisado y aprobado por: María Auxiliadora Rodríguez Quintana, Subsecretaria de Fundamentos Educativos; se establecen las características técnicas del servicio esperado;

1.5 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01071-M, de 4 de agosto de 2021, Gabriela Monteros, Subsecretaria de Desarrollo Profesional Educativo, subrogante, solicitó a la Coordinadora General de Planificación, Fanny Yanza, gestione la emisión del aval y emisión de la certificación anual de los Diez (10) procesos de consultoría de estudios de Investigación;

1.6 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-01722-M, de 10 de agosto de 2021, el señor Xavier Cornejo, Director Nacional Financiero, notificó a la señorita, Gabriela Monteros, Subsecretaria de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, la emisión de los avales de los procesos de estudios de investigación.

El número de aval correspondiente al proceso de consultoría de **Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de Reencuentro."**, financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) es el Nro. 67;

1.7 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01119-M, de 11 de agosto de 2021, Andrés Valencia, Gerente del proyecto SiProfe, solicitó al Director Nacional Financiero, Xavier Cornejo, se gestione la emisión de la certificación anual del proceso de consultoría de **"Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de Reencuentro"**, financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD).

1.8 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-01756-M, de 13 de agosto de 2021, el señor Xavier Cornejo, Director Nacional Financiero, remitió al señor, Andrés Valencia, Gerente del proyecto SiProfe, la certificación anual del proceso de contratación de consultoría de **"Evaluación**



cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de Reencuentro", financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) Nro. 480 y 481.

- 1.9 Mediante Resolución Nro. MINEDUC-SDPE-2021-00022-R, de 22 de agosto de 2021, suscrito por la Subsecretaria de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, Gabriela Monteros, se adjudicó el proceso Nro. AFD-MINEDUC-ACI-CD-003-2021 cuyo objeto es: **Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro"**.
- 1.10 Mediante Resolución Nro. MINEDUC-SDPE-2021-00022-R, de 22 de agosto de 2021, suscrito por la Subsecretaria de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, Gabriela Monteros, en su artículo 2 menciona: *"Notificar a la funcionaria María Ángeles Cevallos Castells Directora Nacional de Investigación Educativa (E), conforme al memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00138-M, la Administración y supervisión de Contrato, quien velará por el cabal y oportuno cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones derivadas del contrato para la consultoría de Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", de conformidad con lo previsto en el Convenio de Préstamo CEC 1008Y-AFD, Manual Operativo, supletoriamente con la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, su Reglamento General de aplicación y demás normativa legal vigente."*
- 1.11 Mediante Resolución Nro. MINEDUC-SDPE-2021-00022-R de 22 de agosto de 2021, suscrito por la Subsecretaria de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, Gabriela Monteros, en su artículo 3. menciona: *"Notificar a la funcionaria Vanessa Josefina Osejos Cadena Analista de Investigación Educativa de la Dirección Nacional de Investigación Educativa, conforme el memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00138-M, para el ejercicio de sus actividades como Técnico Afín, que no ha intervenido en el proceso, para que suscriba las actas de recepción del contrato de consultoría de Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro".*
- 1.12 Con fecha 1 de septiembre de 2021, Mirian Gissela Simbaña Lincango fue designada como Directora Nacional de Investigación Educativa, conforme acción de personal Nro. 000926 y por lo tanto asume la administración del Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.13 Con fecha 7 de septiembre de 2021, se suscribió el contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021 sobre **Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro"** entre el Ministerio de Educación representado por Magali Pilar Ramos Jarrín, en calidad de Subsecretaria de Desarrollo Profesional Educativo, delegada por la máxima autoridad del Ministerio de Educación y el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez.
- 1.14 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01302-M, de 08 de septiembre de 2021, la Gerencia del Proyecto SíProfe, remitió a la Directora Nacional de Investigación Educativa, el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, suscrito por las partes involucradas.
- 1.15 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00165-M, de 16 de septiembre de 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa, remitió a la Dirección Nacional Financiera, el expediente en forma física y digital correspondientes a la fase precontractual del contrato Nro.

AFD-MINEDUC-0004-2021 Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial “Puntos de Reencuentro”, y solicitó su revisión.

- 1.16 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-02158-M, de 24 de septiembre de 2021, la Dirección Nacional Financiera, remitió a la Dirección Nacional de Investigación Educativa las observaciones encontradas en la revisión del expediente del proceso precontractual No. AFD-MINEDUC-ACI-CD-003-2021 correspondiente al contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.17 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00186-M, de 29 de septiembre de 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa solicitó a la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, subsanar las observaciones de la Dirección Nacional Financiera que correspondían al ámbito de su competencia, como delegada de la máxima autoridad.
- 1.18 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01444-M, de 29 de septiembre de 2021, la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo emitió la respuesta con las justificaciones respectivas a las observaciones realizadas por la Dirección Nacional Financiera.
- 1.19 Mediante el memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01461-M, de 29 de septiembre del 2021, Gabriela Monteros, Subsecretaría de Desarrollo Profesional, Subrogante notificó a Vanessa Osejos Cadena como técnica que no interviene en el proceso del Contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021 Evaluación Cualitativa de la Estrategia “Puntos de Reencuentro”
- 1.20 Con fecha 30 de septiembre del 2021, vía correo electrónico el consultor Milton Leonel Calderón Vélez, solicitó a la Dirección Nacional de Investigación Educativa se realice los permisos necesarios para la elaboración de cinco grupos focales, con diferentes actores, sociales según el plan de trabajo y el levantamiento de información para el producto dos.
- 1.21 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00188-M, de 01 de octubre de 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa remitió las respuestas a las observaciones realizadas por la Dirección Nacional Financiera al expediente de la etapa precontractual del Contrato No AFD-MINEDUC-004-2021 remitidas mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-02158-M, de 24 de septiembre de 2021.
- 1.22 Con fecha 04 de octubre del 2021, vía correo electrónico el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez, adjunta las preguntas para el levantamiento de información, la selección de las Coordinaciones Zonales, Distritos y el horario para la realización de los grupos focales.
- 1.23 Con fecha 06 de octubre del 2021, se responde mediante correo electrónico el pedido al consultor Milton Leonel Calderón Vélez, solicitándole una reunión presencial en las instalaciones del Ministerio de Educación.
- 1.24 Con fecha 06 de octubre del 2021, se lleva a cabo la reunión para la definición de lineamientos de información cualitativa sobre el estudio cualitativa Puntos de Reencuentro. Se suscribe el Acta de Reunión Nro. DNIE- AFDPR-2021-02 por parte de la administradora, de ese momento, Mirian Gissela Simbaña, el consultor Milton Leonel Calderon y la analista María Ángeles Cevallos.

- 1.25** Con fecha 07 de octubre del 2021, se envió mediante correo electrónico el acta Entrega Recepción de los formatos del Ministerio de Educación, solicitados por el consultor independiente Milton Calderón, el mismo día se recibió el acta firmada.
- 1.26** Con fecha 12 de octubre 2021, vía correo electrónico, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez envió las consultas específicas sobre los grupos focales a la administradora del contrato, con la misma fecha se da respuesta sobre las dudas y se envía la información sobre el pedido de los grupos focales.
- 1.27** Con fecha 12 de octubre 2021, vía correo electrónico el consultor Milton Leonel Calderón Vélez envió la respuesta y modificó las fechas del grupo focal. De igual manera confirmó la reunión que se llevó a cabo el 14 de octubre del presente año, en las instalaciones del Ministerio de Educación.
- 1.28** Con fecha 14 de octubre del 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa a través de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos, envió el Memorando Nro. MINEDUC-SFE-2021-00728-M solicitando a las Coordinaciones Zonales y a las Subsecretarías de Educación la convocatoria para la participación en grupos focales de actores de las instituciones educativas para el desarrollo de la Consultoría Puntos de Reencuentro.
- 1.29** Con fecha 14 de octubre 2021, se lleva a cabo la reunión de seguimiento con el Consultor Milton Leonel Calderón en las instalaciones del Ministerio de Educación. Se llegaron a varios acuerdos sobre la entrega del producto dos. En la reunión se suscribió el acta: DNIE- AFDPR-2021-03 por parte de la Administradora del momento, Mirian Gissela Simbaña, el Consultor Milton Leonel Calderón y Vanessa Osejos Cadena, técnica no interviniente del proceso.
- 1.30** Con fecha 19 de octubre del 2021, se envió al consultor Milton Calderón, un mail informativo sobre la próxima reunión de seguimiento para la revisión de avances en el producto 2.
- 1.31** Con fecha 20 de octubre del 2021, se solicitó a la Administradora del momento, Mirian Simbaña realizar una insistencia a las delegaciones solicitadas a las Coordinaciones Zonales y Subsecretarías de Educación, para conformar los grupos focales que se realizaron, como parte del levantamiento de información para el desarrollo del producto 2.
- 1.32** Con fecha 25 de octubre del 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa a través de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos envió una insistencia mediante memorando Nro. MINEDUC- SFE-2021-00755-M, solicitando muy comedidamente se deleguen a los participantes para el levantamiento de información para el Estudio Cualitativo Puntos de Reencuentro.
- 1.33** Con fecha 25 de octubre del 2021, vía correo electrónico se remitió al consultor las respuestas recibidas por las Coordinaciones Zonales sobre la solicitud realizada mediante memorando Nro. MINEDUC- DFE-2021-00728-M, para la conformación de los grupos focales.
- 1.34** Con fecha 25 de octubre del 2021, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez mediante correo electrónico solicitó información sobre "Datos cualitativos y cuantitativos levantados a lo largo del

proceso, por ejemplo: números de participantes, resultados relacionados al estado socioemocional, etc”.

- 1.35** Con fecha 26 de octubre del 2021, mediante correo electrónico, la Administradora del Contrato, de ese momento, envió la respuesta a la solicitud de información al consultor Milton Leonel Calderón Vélez sobre los Datos cualitativos y cuantitativos levantados a lo largo del proceso, por ejemplo: números de participantes, resultados relacionados al estado socioemocional, etc. En la misma fecha, se firmó el acta entrega recepción de la información antes solicitada, suscrita por la administradora del momento Mirian Simbaña y el consultor.
- 1.36** Con fecha 26 de octubre del 2021, vía correo electrónico se remitió al consultor las respuestas enviadas por las Coordinaciones Zonales sobre la solicitud realizada al Memorando Nro. MINEDUC-DFE-2021-00728-M, para la conformación de los grupos focales.
- 1.37** Con fecha 27 de octubre del 2021, vía correo electrónico Milton Calderón solicitó a la Administradora del momento, Mirian Simbaña, un plazo para entregar el producto borrador posterior al feriado nacional de finados. La entrega del producto borrador se realizaría el cuatro de noviembre de 2021.
- 1.38** Con fecha 04 de noviembre del 2021, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez, vía correo electrónico envió el avance del segundo producto para revisión del Ministerio de Educación.
- 1.39** Con fecha 08 de noviembre del 2021, se envió vía correo electrónico al consultor Milton Leonel Calderón Vélez las observaciones realizadas al documento borrador correspondiente al segundo producto.
- 1.40** Con fecha 09 de noviembre del 2021, se llevó a cabo la reunión de seguimiento del producto dos entre el equipo técnico del Ministerio de Educación y el consultor Milton Calderón. Se resolvieron las dudas sobre el segundo producto, se llegaron a acuerdos sobre la entrega final del producto dos. En la reunión se suscribió el acta Nro. DNIE- AFDPR-2021-04 por parte de los participantes.
- 1.41** Con fecha 9 de noviembre del 2021, vía correo electrónico, el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez solicitó la entrevista de dos delegados por la Coordinación Zonal 1 y 3 para el levantamiento de información de la estrategia Puntos de Reencuentro.
- 1.42** Con fecha 11 de noviembre del 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa a través de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos emitió el Memorando Nro. MINEDUC-SFE-2021-00793-M solicitando a las Coordinaciones Zonales 1 y 3 la delegación de dos funcionarios que participaron en la estrategia ministerial Puntos de Reencuentro.
- 1.43** Con fecha 12 de noviembre del 2021, vía correo electrónico se remitió al consultor las respuestas enviadas por la Coordinación Zonal 1 y 3 sobre la solicitud de los delegados emitida mediante Memorando Nro. MINEDUC-SFE-2021-00793-M.

- 1.44** Con fecha 17 de noviembre del 2021, Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri fue designado como Director Nacional de Investigación Educativa Encargado (E), conforme acción de personal Nro. 001636 emitida el 18 de noviembre de 2021 y con ello, asume la administración del contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.45** Con fecha 23 de noviembre del 2021, vía correo electrónico, Andrés Ruiz informó al Consultor Milton Calderón sobre su designación como Administrador del Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.46** Con fecha 26 de noviembre del 2021, se llevó a cabo la entrevista a la Subsecretaria de Fundamentos Educativos, Joana Abad ex Coordinara Zonal 6, en su momento, lideresa de la Estrategia Ministerial Puntos de Reencuentro Zona 6.
- 1.47** Con fecha 30 de noviembre del 2021, se realizó la presentación de los resultados preliminares del Estudio Cualitativo sobre la Estrategia Ministerial Puntos de Reencuentro. A la presentación asistieron autoridades y personal técnico de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos, se adjunta la hoja de registro.
- 1.48** Con fecha 02 de diciembre del 2021, de conformidad con la cláusula octava del contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021, mediante oficio Nro. OFICIO:002, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez realizó la entrega del Producto 2 al Director Nacional de Investigación Educativa (E), en calidad de Administrador del Contrato. El mismo día, se suscribió el acta entrega recepción firmada por el consultor Milton Leonel Calderón Vélez, y Andrés Ruiz, administrador del Contrato.
- 1.49** Con fecha 02 de diciembre del 2021, el administrador del contrato envió mediante correo electrónico institucional al consultor Milton Calderon, las correcciones realizadas al producto 2.
- 1.50** Con fecha 08 de diciembre del 2021, el consultor Milton Calderón vía correo electrónico envió subsanadas las observaciones del producto dos al Administrador del Contrato Andrés Ruiz.
- 1.51** Con fecha 08 de diciembre del 2021, el Administrador del Contrato Andrés Ruiz, vía correo electrónico informó al consultor Milton Calderón que el producto dos se encuentra a conformidad.

2. ALCANCE DEL INFORME

El presente informe tiene como finalidad determinar el cumplimiento del Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, suscrito con el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez y cuyo objeto es la Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", correspondiente a la entrega del segundo producto.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo General

Evaluar la implementación y resultados de la estrategia "Puntos de Reencuentro" como parte del eje de reactivación de las instituciones educativas.

3.2 Objetivos Específicos

- Determinar las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante la estrategia.
- Identificar elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión.
- Establecer los principales resultados de la estrategia orientados al fortalecimiento del tejido social y escolar.
- Plantear recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo.

4. METODOLOGÍA

La Dirección Nacional de Investigación Educativa coordinó el trabajo técnico del contratista Milton Leonel Calderón Vélez bajo contrato suscrito con el Ministerio de Educación No. AFD-MINEDUC-004-2021. Esta consultoría corresponde a la "Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro".

Para la elaboración del segundo producto, la metodología de trabajo consistió en mantener reuniones técnicas entre el Consultor y el equipo de la Dirección Nacional de Investigación Educativa, para retroalimentar y asesorar sobre la sistematización y análisis de las experiencias y percepciones de la estrategia. De igual manera se asesoró en la descripción de las técnicas y métodos usados para la recolección de información de los diferentes actores que intervinieron en la estrategia. Se atendieron todas las dudas presentadas por el Consultor, se realizó la entrega de los documentos informativos sobre la estrategia y se realizó la solicitud de asistencia a grupos focales y entrevistas a profundidad al personal docente a cargo de la coordinación de la estrategia. Para finalizar, se asesoró y revisó los insumos para la presentación de resultados y recomendaciones de la estrategia al personal técnico y jerárquicos del Ministerio de Educación.

5. DESCRIPCIÓN DE LOS PRODUCTOS ENTREGADOS

El 02 de diciembre del 2021, mediante oficio Nro. OFICIO:002 suscrito por Milton Leonel Calderón Vélez, se remite a Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri, Director Nacional de Investigación Educativa (E), en calidad de Administradora del Contrato, los siguientes componentes del Producto 2:

1. Documento que contenga:

- Sistematización y análisis de las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante toda la estrategia.
 - Análisis de elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión.
 - Descripción de técnicas, métodos usados para la recopilación y análisis de la información.
 - Resultados principales de la evaluación, y las conclusiones más relevantes orientadas al fortalecimiento del tejido social y escolar.
 - Planteamiento de recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo.
- 1 presentación de los resultados y recomendaciones de toda la evaluación de la estrategia "Puntos de reencuentro".

Los componentes del Producto 2 desarrollados por el Contratista Milton Leonel Calderón Vélez contienen el desarrollo de los métodos de investigación cualitativa. El Informe cuenta con la descripción de cuatro secciones sobre experiencias y percepciones, análisis de criterios, análisis de resultados de toda la comunidad educativa y de 111 actores que participaron en la estrategia de puntos de reencuentro. De igual manera, el informe cuenta con las recomendaciones de políticas públicas a nivel pedagógico, lúdico y socioemocional, de igual manera hay datos importantes para futuras estrategias. Por último, el consultor presentó los resultados de la investigación y las recomendaciones relacionadas a la estrategia.

A continuación, se detalla el cumplimiento:


DESCRIPCIÓN	% DE CUMPLIMIENTO
1 Documento que contenga:	CUMPLE
<ul style="list-style-type: none"> - Sistematización y análisis de las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante toda la estrategia. - Análisis de elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión. - Descripción de técnicas, métodos usados para la recopilación y análisis de la información. - Resultados principales de la evaluación, y las conclusiones más relevantes orientadas al fortalecimiento del tejido social y escolar. - Planteamiento de recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo. - 1 presentación de los resultados y recomendaciones de toda la evaluación de la estrategia "Puntos de reencuentro". 	100%

6. LIQUIDACIÓN DE PLAZOS

LIQUIDACIÓN DE PLAZOS						
DESCRIPCIÓN	INICIO	PLAZO	TERMINACIÓN	FECHA REAL DE ENTREGA	ENTREGADO	OBSERVACIONES
FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	07/09/2021	90 DÍAS A PARTIR DE LA FIRMA DEL CONTRATO	06/12/2021			CONTRATO: No. AFD-MINEDUC-004-2021
Producto 1	07/09/2021	20 DÍAS A PARTIR DE LA FIRMA DEL CONTRATO	27/09/2021	27/09/2021	CUMPLIDO DENTRO DEL PLAZO	Entregado mediante Oficio Nro. OFICIO:001, de 27 de septiembre de 2021
Producto 2	27/09/2021	70 DÍAS A PARTIR DE LA ENTREGA DEL PRIMER PRODUCTO	06/12/2021	02/12/2021	CUMPLIDO DENTRO DEL PLAZO	Entregado mediante Oficio Nro. OFICIO:002, de 02 de diciembre de 2021
Prórrogas		-			-	Sin prórrogas
Retrasos		-			-	Sin retrasos

7. CONCLUSIONES

- El producto 2, entregado por el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez, mediante oficio Nro. OFICIO:002, de 02 de diciembre de 2021, cumple con las especificaciones técnicas descritas en el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, y en los Términos de Referencia, además fue recibido dentro del plazo establecido.
- El Producto 2 cumple con los aspectos técnicos requeridos en los Términos de Referencia y se enmarca en un proceso de monitoreo y retroalimentación entre los equipos técnicos del Ministerio de Educación y el consultor Milton Leonel Calderón Vélez.

DESARROLLO DEL DOCUMENTO			
ELABORADO POR:			
NOMBRE	CARGO	FECHA	FIRMA
Vanessa Osejos	Técnica que no interviene en el proceso Contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021	08 de diciembre del 2021	

ACTA ENTREGA-RECEPCIÓN SEGUNDO PARCIAL

AFD-MINEDUC-ACI-CD-003-2021

CONTRATO No AFD-MINEDUC-004-2021

EVALUACIÓN CUALITATIVA DE LA ESTRATEGIA MINISTERIAL "PUNTOS DE REENCUENTRO".

COMPARECIENTES

En la ciudad de Quito, el 10 de diciembre de 2021, en la sala de reuniones del séptimo piso de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos – Dirección Nacional de Investigación Educativa del Ministerio de Educación, comparecen a la suscripción del acta entrega-recepción definitiva; por una parte el Ministerio de Educación, Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri en calidad de Administrador del Contrato y Vanessa Osejos Cadena como técnica que no interviene en el proceso, a quienes en adelante se les denominará "LA COMISIÓN"; el consultor Milton Calderón Vélez, con RUC 1717583049001 quien en adelante se le denominará "CONTRATISTA". Las partes comparecen libre y voluntariamente al tenor de los siguientes numerales.

1. ANTECEDENTES

1.1 Con fecha 1 de abril de 2017, la República del Ecuador y la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) suscribieron el convenio de préstamo No. AFD-CEC 1008 para la ejecución del programa "Apoyo a la Calidad e Inclusión del Sector Educativo del Ecuador".

Detalle de Componentes y Subcomponentes del Programa

COMPONENTE 2.- Apoyar la ejecución del programa y el seguimiento de los resultados

2.1 Componente 2.1: Estudios sobre temas clave y cooperación (0,7MUSD)

El Mecanismo contribuirá a apoyar estudios complementarios sobre la aplicación del Programa. Los temas clave de estos estudios serán:

- Análisis del presupuesto nacional actual y del funcionamiento de las escuelas en relación con necesidades que implican los nuevos estándares escolares;
- Análisis de la sostenibilidad del Programa y del impacto de presupuesto avalados y Escuelas del Milenio en la relación oferta/demanda en un contexto de aumento de la demanda, desigualdades territoriales y necesidades de reforzar la calidad educativa;
- Adaptación de las arquitecturas de las escuelas para integrar la adaptación al clima, la eficiencia energética y el uso de materiales locales;
- Definición de nuevos estándares de las escuelas GDL.

Se fomentará la colaboración con las universidades y/o Se fomentará la asociación con las universidades y/o los agentes de la educación de investigación.

1.2 Mediante Informe Económico Nro. S/N con fecha 9 de julio del 2021 para realizar la contratación de consultoría de "Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial Puntos de Reencuentro", financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC-1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD); elaborado por: Alejandra Pamela Rosero Padilla, analista de investigación educativa; revisado y aprobado por: María Auxiliadora Rodríguez Quintana, Subsecretaria de Fundamentos Educativos. Señala que: "Una vez efectuado el informe económico, se concluye:

1. El origen para la presente contratación es internacional – Tipo: Contratación Directa.
2. Existen oferentes nacionales que pueden brindar la consultoría de una: Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro".

Se realizó una convocatoria y una insistencia de solicitud de propuesta técnica y económica a las instituciones de educación de la consultoría requerida. 4. Se determina el presupuesto referencial en base a la propuesta económica presentada por el Contratista: Milton Leonel Calderón Vélez, la misma que asciende a USD: USD 19.000,00 (Diecinueve mil dólares de los Estados Unidos de América con 00/100), sin incluir IVA.

1.3 Mediante Informe de Viabilidad Técnica Nro. DNIE-2021-00010-AFD con fecha 7 de julio del 2021 para realizar la contratación de la consultoría de Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD).; Elaborado por: Alejandra Pamela Rosero Padilla, analista de investigación educativa; revisado y aprobado por: María Auxiliadora Rodríguez Quintana, Subsecretaria de Fundamentos Educativos, en el cual, se justifica la necesidad y se recomienda: "el desarrollo del estudio Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de reencuentro", a través de la contratación de un consultor con experiencia en investigación y evaluación de política educativa."

1.4 Mediante Términos de Referencia para la señalada contratación con fecha julio 2021, elaborado por: Alejandra Pamela Rosero Padilla, analista de investigación educativa; revisado y aprobado por: María Auxiliadora Rodríguez Quintana, Subsecretaria de Fundamentos Educativos; se establecen las características técnicas del servicio esperado;

1.5 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01071-M, de 4 de agosto de 2021, Gabriela Monteros, Subsecretaria de Desarrollo Profesional Educativo, subrogante, solicitó a la Coordinadora General de Planificación, Fanny Yanza, gestione la emisión del aval y emisión de la certificación anual de los Diez (10) procesos de consultoría de estudios de Investigación;

1.6 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-01722-M, de 10 de agosto de 2021, el señor Xavier Cornejo, Director Nacional Financiero, notificó a la señorita, Gabriela Monteros, Subsecretaria de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, la emisión de los avales de los procesos de estudios de investigación.

El número de aval correspondiente al proceso de consultoría de **Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de Reencuentro."**, financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) es el Nro. 67;

- 1.7 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01119-M, de 11 de agosto de 2021, Andrés Valencia, Gerente del proyecto SíProfe, solicitó al Director Nacional Financiero, Xavier Cornejo, se gestione la emisión de la certificación anual del proceso de consultoría de **"Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de Reencuentro"**, financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD).
- 1.8 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-01756-M, de 13 de agosto de 2021, el señor Xavier Cornejo, Director Nacional Financiero, remitió al señor, Andrés Valencia, Gerente del proyecto SíProfe, la certificación anual del proceso de contratación de consultoría de **"Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de Reencuentro"**, financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) Nro. 480 y 481.
- 1.9 Mediante Resolución Nro. MINEDUC-SDPE-2021-00022-R, de 22 de agosto de 2021, suscrito por la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, Gabriela Monteros, se adjudicó el proceso Nro. AFD-MINEDUC-ACI-CD-003-2021 cuyo objeto es: **Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro"**.
- 1.10 Mediante Resolución Nro. MINEDUC-SDPE-2021-00022-R, de 22 de agosto de 2021, suscrito por la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, Gabriela Monteros, en su artículo 2 menciona: *"Notificar a la funcionaria Maria Ángeles Cevallos Castells Directora Nacional de Investigación Educativa (E), conforme al memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00138-M, la Administración y supervisión de Contrato, quien velará por el cabal y oportuno cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones derivadas del contrato para la consultoría de Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", de conformidad con lo previsto en el Convenio de Préstamo CEC 1008Y-AFD, Manual Operativo, supletoriamente con la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, su Reglamento General de aplicación y demás normativa legal vigente."*
- 1.11 Mediante Resolución Nro. MINEDUC-SDPE-2021-00022-R de 22 de agosto de 2021, suscrito por la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, Gabriela Monteros, en su artículo 3 menciona: *"Notificar a la funcionaria Vanessa Josefina Osejos Cadena Analista de Investigación Educativa de la Dirección Nacional de Investigación Educativa, conforme el memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00138-M, para el ejercicio de sus actividades como Técnico Afín, que no ha intervenido en el proceso, para que suscriba las actas de recepción del contrato de consultoría de Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro".*
- 1.12 Con fecha 1 de septiembre de 2021, Mirian Gissela Simbaña Lincango fue designada como Directora Nacional de Investigación Educativa, conforme acción de personal Nro. 000926 y por lo tanto asume la administración del Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.13 Con fecha 7 de septiembre de 2021, se suscribió el contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021 sobre **Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro"** entre el Ministerio de Educación representado por Magali Pilar Ramos Jarrín, en calidad de Subsecretaría de

Desarrollo Profesional Educativo, delegada por la máxima autoridad del Ministerio de Educación y el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez.

- 1.14 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01302-M, de 08 de septiembre de 2021, la Gerencia del Proyecto SíProfe, remitió a la Dirección Nacional de Investigación Educativa, el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, suscrito por las partes involucradas.
- 1.15 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00165-M, de 16 de septiembre de 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa, remitió a la Dirección Nacional Financiera, el expediente en forma física y digital correspondientes a la fase precontractual del contrato Nro. AFD-MINEDUC-0004-2021 Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", y solicitó su revisión.
- 1.16 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-02158-M, de 24 de septiembre de 2021, la Dirección Nacional Financiera, remitió a la Dirección Nacional de Investigación Educativa las observaciones encontradas en la revisión del expediente del proceso precontractual No. AFD-MINEDUC-ACI-CD-003-2021 correspondiente al contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.17 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00186-M, de 29 de septiembre de 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa solicitó a la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, subsanar las observaciones de la Dirección Nacional Financiera que correspondían al ámbito de su competencia, como delegada de la máxima autoridad.
- 1.18 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01444-M, de 29 de septiembre de 2021, la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo emitió la respuesta con las justificaciones respectivas a las observaciones realizadas por la Dirección Nacional Financiera.
- 1.19 Mediante el memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01461-M, de 29 de septiembre del 2021, Gabriela Monteros, Subsecretaría de Desarrollo Profesional, Subrogante notificó a Vanessa Osejós Cadena como técnica que no interviene en el proceso del Contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021 Evaluación Cualitativa de la Estrategia "Puntos de Reencuentro"
- 1.20 Con fecha 30 de septiembre del 2021, vía correo electrónico el consultor Milton Leonel Calderón Vélez, solicitó a la Dirección Nacional de Investigación Educativa se realice los permisos necesarios para la elaboración de cinco grupos focales, con diferentes actores, sociales según el plan de trabajo y el levantamiento de información para el producto dos.
- 1.21 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00188-M, de 01 de octubre de 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa remitió las respuestas a las observaciones realizadas por la Dirección Nacional Financiera al expediente de la etapa precontractual del Contrato No AFD-MINEDUC-004-2021 remitidas mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-02158-M, de 24 de septiembre de 2021.
- 1.22 Con fecha 04 de octubre del 2021, vía correo electrónico el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez, adjunta las preguntas para el levantamiento de información, la selección de las Coordinaciones Zonales, Distritos y el horario para la realización de los grupos focales.



- 1.23 Con fecha 06 de octubre del 2021, se responde mediante correo electrónico el pedido al consultor Milton Leonel Calderón Vélez, solicitándole una reunión presencial en las instalaciones del Ministerio de Educación.
- 1.24 Con fecha 06 de octubre del 2021, se lleva a cabo la reunión para la definición de lineamientos de información cualitativa sobre el estudio cualitativa Puntos de Reencuentro. Se suscribe el Acta de Reunión Nro. DNIE- AFDPR-2021-02 por parte de la administradora, de ese momento, Mirian Gissela Simbaña, el consultor Milton Leonel Calderon y la analista María Ángeles Cevallos.
- 1.25 Con fecha 07 de octubre del 2021, se envió mediante correo electrónico el acta Entrega Recepción de los formatos del Ministerio de Educación, solicitados por el consultor independiente Milton Calderón, el mismo día se recibió el acta firmada.
- 1.26 Con fecha 12 de octubre 2021, vía correo electrónico, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez envió las consultas específicas sobre los grupos focales a la administradora del contrato, con la misma fecha se da respuesta sobre las dudas y se envía la información sobre el pedido de los grupos focales.
- 1.27 Con fecha 12 de octubre 2021, vía correo electrónico el consultor Milton Leonel Calderón Vélez envió la respuesta y modificó las fechas del grupo focal. De igual manera confirmó la reunión que se llevó a cabo el 14 de octubre del presente año, en las instalaciones del Ministerio de Educación.
- 1.28 Con fecha 14 de octubre del 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa a través de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos, envió el Memorando Nro. MINEDUC-SFE-2021-00728-M solicitando a las Coordinaciones Zonales y a las Subsecretarías de Educación la convocatoria para la participación en grupos focales de actores de las instituciones educativas para el desarrollo de la Consultoría Puntos de Reencuentro.
- 1.29 Con fecha 14 de octubre 2021, se lleva a cabo la reunión de seguimiento con el Consultor Milton Leonel Calderón en las instalaciones del Ministerio de Educación. Se llegaron a varios acuerdos sobre la entrega del producto dos. En la reunión se suscribió el acta: DNIE- AFDPR-2021-03 por parte de la Administradora del momento, Mirian Gissela Simbaña, el Consultor Milton Leonel Calderón y Vanessa Osejos Cadena, técnica no interviniente del proceso.
- 1.30 Con fecha 19 de octubre del 2021, se envió al consultor Milton Calderón, un mail informativo sobre la próxima reunión de seguimiento para la revisión de avances en el producto 2.
- 1.31 Con fecha 20 de octubre del 2021, se solicitó a la Administradora del momento, Mirian Simbaña realizar una insistencia a las delegaciones solicitadas a las Coordinaciones Zonales y Subsecretarías de Educación, para conformar los grupos focales que se realizaron, como parte del levantamiento de información para el desarrollo del producto 2.
- 1.32 Con fecha 25 de octubre del 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa a través de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos envió una insistencia mediante memorando Nro.

MINEDUC- SFE-2021-00755-M, solicitando muy comedidamente se deleguen a los participantes para el levantamiento de información para el Estudio Cualitativo Puntos de Reencuentro.

- 1.33 Con fecha 25 de octubre del 2021, vía correo electrónico se remitió al consultor las respuestas recibidas por las Coordinaciones Zonales sobre la solicitud realizada mediante memorando Nro. MINEDUC- DFE-2021-00728-M, para la conformación de los grupos focales.
- 1.34 Con fecha 25 de octubre del 2021, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez mediante correo electrónico solicitó información sobre "Datos cualitativos y cuantitativos levantados a lo largo del proceso, por ejemplo: números de participantes, resultados relacionados al estado socioemocional, etc".
- 1.35 Con fecha 26 de octubre del 2021, vía correo electrónico, la Administradora del Contrato, de ese momento, envió la respuesta a la solicitud de información al consultor Milton Leonel Calderón Vélez sobre los Datos cualitativos y cuantitativos levantados a lo largo del proceso, por ejemplo: números de participantes, resultados relacionados al estado socioemocional, etc. En la misma fecha, se firmó el acta entrega recepción de la información antes solicitada, suscrita por la administradora del momento Mirian Simbaña y el consultor.
- 1.36 Con fecha 26 de octubre del 2021, vía correo electrónico se remitió al consultor las respuestas enviadas por las Coordinaciones Zonales sobre la solicitud realizada al Memorando Nro. MINEDUC- DFE-2021-00728-M, para la conformación de los grupos focales.
- 1.37 Con fecha 27 de octubre del 2021, vía correo electrónico Milton Calderón solicitó a la Administradora del momento, Mirian Simbaña, un plazo para entregar el producto borrador posterior al feriado nacional de finados. La entrega del producto borrador se realizaría el cuatro de noviembre de 2021.
- 1.38 Con fecha 04 de noviembre del 2021, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez, vía correo electrónico envió el avance del segundo producto para revisión del Ministerio de Educación.
- 1.39 Con fecha 08 de noviembre del 2021, se envió vía correo electrónico al consultor Milton Leonel Calderón Vélez las observaciones realizadas al documento borrador correspondiente al segundo producto.
- 1.40 Con fecha 09 de noviembre del 2021, se llevó a cabo la reunión de seguimiento del producto dos entre el equipo técnico del Ministerio de Educación y el consultor Milton Calderón. Se resolvieron las dudas sobre el segundo producto, se llegaron a acuerdos sobre la entrega final del producto dos. En la reunión se suscribió el acta Nro. DNIE- AFDPR-2021-04 por parte de los participantes.
- 1.41 Con fecha 9 de noviembre del 2021, vía correo electrónico, el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez solicitó la entrevista de dos delegados por la Coordinación Zonal 1 y 3 para el levantamiento de información de la estrategia Puntos de Reencuentro.

- 1.42 Con fecha 11 de noviembre del 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa a través de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos emitió el Memorando Nro. MINEDUC-SFE-2021-00793-M solicitando a las Coordinaciones Zonales 1 y 3 la delegación de dos funcionarios que participaron en la estrategia ministerial Puntos de Reencuentro.
- 1.43 Con fecha 12 de noviembre del 2021, vía correo electrónico se remitió al consultor las respuestas enviadas por la Coordinación Zonal 1 y 3 sobre la solicitud de los delegados emitida mediante Memorando Nro. MINEDUC-SFE-2021-00793-M.
- 1.44 Con fecha 17 de noviembre del 2021, Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri fue designado como Director Nacional de Investigación Educativa Encargado (E), conforme acción de personal Nro. 001636 emitida el 18 de noviembre de 2021 y con ello, asume la administración del contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.45 Con fecha 23 de noviembre del 2021, vía correo electrónico, Andrés Ruiz informó al Consultor Milton Calderón sobre su designación como Administrador del Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.46 Con fecha 26 de noviembre del 2021, se llevó a cabo la entrevista a la Subsecretaría de Fundamentos Educativos, Joana Abad ex Coordinadora Zonal 6, en su momento, lideresa de la Estrategia Ministerial Puntos de Reencuentro Zona 6.
- 1.47 Con fecha 30 de noviembre del 2021, se realizó la presentación de los resultados preliminares del Estudio Cualitativo sobre la Estrategia Ministerial Puntos de Reencuentro. A la presentación asistieron autoridades y personal técnico de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos, se adjunta la hoja de registro.
- 1.48 Con fecha 02 de diciembre del 2021, de conformidad con la cláusula octava del contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021, mediante oficio Nro. OFICIO:002, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez realizó la entrega del Producto 2 al Director Nacional de Investigación Educativa (E), en calidad de Administrador del Contrato. El mismo día, se suscribió el acta entrega recepción firmada por el consultor Milton Leonel Calderón Vélez, y Andrés Ruiz, administrador del Contrato.
- 1.49 Con fecha 02 de diciembre del 2021, el administrador del contrato envió mediante correo electrónico institucional al consultor Milton Calderón, las correcciones realizadas al producto 2.
- 1.50 Con fecha 08 de diciembre del 2021, el consultor Milton Calderón vía correo electrónico envió subsanadas las observaciones del producto dos al Administrador del Contrato Andrés Ruiz.
- 1.51 Con fecha 08 de diciembre del 2021, el Administrador del Contrato Andrés Ruiz, vía correo electrónico informó al consultor Milton Calderón que el producto dos se encuentra a conformidad.
- 1.52 Con fecha 08 de diciembre de 2021, mediante informe técnico Nro. DNIE-AFD-ECPR-2021-002, Vanessa Josefina Osejos, en calidad de técnica del Contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021,

concluye: *"El producto 2, entregado por el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez, mediante oficio Nro. OFICIO:002, de fecha 02 de diciembre de 2021, cumple con las especificaciones técnicas descritas en el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, y en los Términos de Referencia, además fue recibido dentro del plazo establecido"*.

1.53 Con informe de conformidad Nro. DNIE-AFD-ECPRIC-2021-002, de 09 de diciembre de 2021, Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri, en calidad de Administrador del contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021, concluye: *"El producto entregado por el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez, mediante oficio Nro. OFICIO:002, de fecha 02 de diciembre de 2021, se recibe a ENTERA SATISFACCIÓN, debido a que cumple con las especificaciones técnicas descritas en el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, y en los Términos de Referencia y que fue recibido dentro del plazo establecido"*.

2. ALCANCE DEL INFORME

El presente informe tiene como finalidad determinar el cumplimiento del Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, suscrito con el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez y cuyo objeto es la Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", correspondiente a la entrega del segundo producto.

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Evaluar la implementación y resultados de la estrategia "Puntos de Reencuentro" como parte del eje de reactivación de las instituciones educativas.

3.2 Objetivos Específicos

- Determinar las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante la estrategia.
- Identificar elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión.
- Establecer los principales resultados de la estrategia orientados al fortalecimiento del tejido social y escolar.
- Plantear recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo.

4. METODOLOGÍA

La Dirección Nacional de Investigación Educativa coordinó el trabajo técnico del contratista Milton Leonel Calderón Vélez bajo contrato suscrito con el Ministerio de Educación No. AFD-MINEDUC-004-

2021. Esta consultoría corresponde a la "Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro".

Para la elaboración del segundo producto, la metodología de trabajo consistió en mantener reuniones técnicas entre el Consultor y el equipo de la Dirección Nacional de Investigación Educativa, para retroalimentar y asesorar sobre la sistematización y análisis de las experiencias y percepciones de la estrategia. De igual manera se asesoró en la descripción de las técnicas y métodos usados para la recolección de información de los diferentes actores que intervinieron en la estrategia. Se atendieron todas las dudas presentadas por el Consultor, se realizó la entrega de los documentos informativos sobre la estrategia y se realizó la solicitud de asistencia a grupos focales y entrevistas a profundidad al personal docente a cargo de la coordinación de la estrategia. Para finalizar, se asesoró y revisó los insumos para la presentación de resultados y recomendaciones de la estrategia al personal técnico y jerárquicos del Ministerio de Educación.

5. DESCRIPCIÓN DE LOS PRODUCTOS ENTREGADOS

El 02 de diciembre del 2021, mediante oficio Nro. OFICIO:002 suscrito por Milton Leonel Calderón Vélez, se remite a Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri, Director Nacional de Investigación Educativa (E), en calidad de Administradora del Contrato, los siguientes componentes del Producto 2:

1 Documento que contenga:

- Sistematización y análisis de las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante toda la estrategia.
 - Análisis de elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión.
 - Descripción de técnicas, métodos usados para la recopilación y análisis de la información.
 - Resultados principales de la evaluación, y las conclusiones más relevantes orientadas al fortalecimiento del tejido social y escolar.
 - Planteamiento de recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo.
- 1 presentación de los resultados y recomendaciones de toda la evaluación de la estrategia "Puntos de reencuentro".

Los componentes del Producto 2 desarrollados por el Contratista Milton Leonel Calderón Vélez contienen el desarrollo de los métodos de investigación cualitativa. El Informe cuenta con la descripción de cuatro secciones sobre experiencias y percepciones, análisis de criterios, análisis de resultados de toda la comunidad educativa y de 111 actores que participaron en la estrategia de puntos de reencuentro. De igual manera, el informe cuenta con las recomendaciones de políticas públicas a nivel pedagógico, lúdico y socioemocional, de igual manera hay datos importantes para futuras estrategias. Por último, el consultor presentó los resultados de la investigación y las recomendaciones relacionadas a la estrategia.

A continuación, se detalla el cumplimiento:

DESCRIPCIÓN	% DE CUMPLIMIENTO
<p>1 Documento que contenga:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistematización y análisis de las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante toda la estrategia. - Análisis de elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión. - Descripción de técnicas, métodos usados para la recopilación y análisis de la información. - Resultados principales de la evaluación, y las conclusiones más relevantes orientadas al fortalecimiento del tejido social y escolar. - Planteamiento de recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo. - 1 presentación de los resultados y recomendaciones de toda la evaluación de la estrategia "Puntos de reencuentro". 	<p>CUMPLE</p> <p>100%</p>

6. CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA Y EL CONTRATANTE

CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA			
OBLIGACIÓN	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	ESTADO	MEDIO DE VERIFICACIÓN
Entregar los productos esperados dentro del plazo de ejecución del contrato.	100%	CUMPLIDO	Oficio Nro. OFICIO:0002, de 02 de diciembre de 2021
Todos los costos y trámites generados en el proceso de prestación de servicios, gestión de transporte, viáticos, permisos y otros que genere la entrega del producto señalado, serán de única y exclusiva competencia del contratista.	0%	NO APLICA	El contratista no reportó gastos para la entrega del primer producto.
Contar con la capacidad técnica (personal, equipos, entre otros) así como la capacidad de producción para el cumplimiento del contrato.	100%	CUMPLIDO	Hoja de vida del Consultor
Deberá pagar los sueldos, salarios y remuneraciones a su personal, sin otros descuentos que aquellos autorizados por la ley, y en total conformidad con las leyes vigentes. Los contratos de trabajo deberán ceñirse estrictamente a las leyes laborales del Ecuador. Las mismas disposiciones aplicarán los subcontratistas a su personal. El Ministerio	100%	CUMPLIDO	Certificado de no tener valores pendientes con el IESS

de Educación está exento de toda obligación laboral respecto del personal del Contratista.			
Serán también de cuenta del contratista y a su costo, todas las obligaciones a las que está sujeto según las leyes, normas y reglamentos relativos a la seguridad social.	100%	CUMPLIDO	Certificado de no tener valores pendientes con el IESS
Se comprometerá a no contratar a personas menores de edad para realizar actividad alguna durante la ejecución contractual; y que, en caso de que las autoridades del ramo determinaren o descubrieren tal práctica, se someterá y aceptará las sanciones que de aquella puedan derivarse, incluso la terminación unilateral y anticipada del contrato, con las consecuencias legales y reglamentarias pertinentes.	100%	CUMPLIDO	Hoja de vida del Consultor además de Certificado de no tener valores pendientes con el IESS.
El contratista deberá entregar el formato de formulario "Declaración de integridad", que se anexa en el presente documento.	100%	CUMPLIDO	Declaración de integridad suscrita el 24 de agosto de 2021 por el consultor Milton Calderón Vélez
El contratista se compromete a no incurrir en plagio.	100%	CUMPLIDO	Oficio Nro. OFICIO:002, de 02 de diciembre de 2021
El contratista se compromete a ejecutar el contrato derivado del procedimiento de contratación tramitado, sobre la base de la propuesta técnica y económica enviada por el contratista, especificaciones técnicas o los términos de referencia elaborados por la entidad contratante y que fueron conocidos en la etapa precontractual; y en tal virtud, no podrá aducir error, falencia o cualquier inconformidad con los mismos, como causal para solicitar ampliación del plazo, o contratos complementarios. La ampliación del plazo, o contratos complementarios podrán tramitarse solo si fueren aprobados por la administración.	100%	CUMPLIDO	Oficio Nro. OFICIO:002, de 02 de diciembre de 2021
El contratista se compromete durante la ejecución del contrato, a facilitar a las personas designadas por la entidad contratante, toda la información y documentación que éstas soliciten para disponer de un pleno conocimiento técnico relacionado con la ejecución del contrato, así como de los eventuales problemas técnicos que puedan plantearse y de las tecnologías, métodos y herramientas utilizadas para resolverlos.	100%	CUMPLIDO	Correos electrónicos, actas de reuniones suscritas, actas de entrega recepción de información
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES			
DEL CONTRATANTE			

OBLIGACIÓN	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	ESTADO	MEDIO DE VERIFICACIÓN
Suscribir las actas de entrega recepción final de los servicios recibidos, siempre que se haya cumplido con lo previsto en la ley para la entrega recepción; y, en general, cumplir con las obligaciones derivadas del contrato.	0%	PENDIENTE	Al terminar la entrega del segundo producto
Brindar las facilidades necesarias para el correcto cumplimiento del contrato.	100%	CUMPLIDO	Correos electrónicos, actas de reuniones suscritas, actas de entrega recepción de información
Cumplir y hacer cumplir las obligaciones estipuladas en los Términos de Referencia y contrato.	100%	CUMPLIDO	Correos electrónicos, actas de reuniones suscritas, actas de entrega recepción de información
Pagar los valores correspondientes, posterior a la presentación de la factura y recepción a conformidad del servicio que realiza.	40%	PENDIENTE	El primer pago se realizó con CUR Nro. 3835 del 04 de noviembre del 2021. Para el pago del segundo producto se cuenta con la certificación presupuestaria Nro. 480 por el valor de \$19,000
Mantener reuniones de coordinación para revisión conjunta de los avances, y realizar las recomendaciones respectivas.	100%	CUMPLIDO	Actas de reuniones suscritas
Proveer de la información que el contratista requiera para el cumplimiento de sus actividades y objetivos de la presente consultoría	100%	CUMPLIDO	Actas de entrega-recepción de información
Cumplir con el plazo para la atención o soluciones de peticiones o problemas que será en un máximo de 5 días, contados a partir de la notificación del inconveniente presentado	0%	NO APLICA	No se han presentado problemas en la revisión del producto.

7. LIQUIDACIÓN DE PLAZOS

LIQUIDACIÓN DE PLAZOS						
DESCRIPCIÓN	INICIO	PLAZO	TERMINACIÓN	FECHA REAL DE ENTREGA	ENTREGADO	OBSERVACIONES
FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	07/09/2021	90 DÍAS A PARTIR DE LA FIRMA DEL CONTRATO	06/12/2021			CONTRATO: No. AFD-MINEDUC-004-2021
Producto 1	07/09/2021	20 DÍAS A PARTIR DE LA	27/09/2021	27/09/2021	CUMPLIDO DENTRO DEL PLAZO	Entregado mediante Oficio Nro. OFICIO:001,

Producto 2	27/09/2021	70 DÍAS A PARTIR DE LA ENTREGA DEL PRIMER PRODUCTO	06/12/2021	02/12/2021	CUMPLIDO DENTRO DEL PLAZO	Entregado mediante Oficio Nro. OFICIO:002, de 02 de diciembre de 2021
Prórrogas		-			-	Sin prórrogas
Retrasos		-			-	Sin retrasos

8. LIQUIDACIÓN ECONÓMICA

LIQUIDACION ECONÓMICA				
DESCRIPCIÓN	PORCENTAJE	VALOR	ESTADO	OBSERVACIONES
VALOR DEL CONTRATO	100%	19.000,00		
POCENTAJE DE ANTICIPO	0%	0		Sin anticipo
Producto 1	40%	7,600,00	PAGADO	Con CUR 3835 del 04 de noviembre del 2021
Producto 2	60%	11,400,00	SOLICITADO	
TOTAL PAGADO	40%	7,600,00	PAGADO	MÁS IVA
Producto 2	60%	11,400,00	SOLICITADO	
MULTAS		0		Sin multas
VALORES A DEVOLVER POR CUALQUIER CAUSA		0		Sin valores a devolver
REAJUSTE DE PRECIOS		0		Sin reajuste de precios
TOTAL PAGADO	60%	11,400,00	SOLICITADO	MÁS IVA
SALDO POR PAGAR	0%	00,00		

9. GARANTÍA

La naturaleza del presente contrato no requiere de garantía financiera.

10. ESTADO DE LA RECEPCIÓN

El producto 2 entregado por el consultor Milton Calderón Vélez, mediante oficio Nro. OFICIO:002, de 02 de diciembre del 2021, son recibidos a **ENTERA SATISFACCIÓN** por parte del Administrador del Contrato, Andrés Ruiz y la Técnica asignada por el Ministerio de Educación, ya que cumplen con las especificaciones técnicas descritas en el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, y en los Términos de Referencia, además que fue entregado dentro del plazo establecido.

11. DECLARACIÓN EXPRESA

El consultor Milton Calderón Vélez por sus propios derechos declara libre y voluntariamente que está de acuerdo que los valores constantes en el presente documento referente al pago de USD\$11,400,00

más IVA, y que es el único valor que corresponde a la entrega del producto Nro. 2, por lo que renuncia a cualquier tipo de reclamo o pretensión posterior o futura sobre el mismo.

Las partes aceptan y se someten a todas las cláusulas contenidas en el presente instrumento; por lo que proceden a suscribirlo en un ejemplar de igual tenor y valor jurídico, en la ciudad de Quito D.M., a los 10 días del mes de diciembre de 2021.

 <p>REPUBLICA DEL ECUADOR - MINISTERIO DE EDUCACIÓN ANDRÉS RICARDO RUIZ DE CHAVARRI</p>	 <p>REPUBLICA DEL ECUADOR - MINISTERIO DE EDUCACIÓN VANESSA JOSEFINA OSEJOS CADENA</p>
<p>Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri ADMINISTRADOR CONTRATO Nro. AFD-MINEDUC-004-2021</p>	<p>Vanessa Osejos Cadena TÉCNICA QUE NO INTERVIENE EN EL PROCESO CONTRATO Nro. AFD-MINEDUC-004-2021</p>
 <p>REPUBLICA DEL ECUADOR - MINISTERIO DE EDUCACIÓN MILTON LEONEL CALDERÓN VELEZ</p>	
<p>Milton Leonel Calderón Vélez CONTRATISTA RUC: 1717583049001</p>	

ACTA DE ENTREGA RECEPCIÓN FINAL

AFD-MINEDUC-ACI-CD-003-2021

CONTRATO No AFD-MINEDUC-004-2021

EVALUACIÓN CUALITATIVA DE LA ESTRATEGIA MINISTERIAL "PUNTOS DE REENCUENTRO".

COMPARECIENTES

En la ciudad de Quito, el 10 de diciembre de 2021, en la sala de reuniones del séptimo piso de la Subsecretaría de Fundamentos Educativos – Dirección Nacional de Investigación Educativa del Ministerio de Educación, comparecen a la suscripción del acta entrega-recepción definitiva; por una parte el Ministerio de Educación, Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri en calidad de Administrador del Contrato y Vanessa Osejos Cadena como técnica que no interviene en el proceso, a quienes en adelante se les denominará "LA COMISIÓN"; el consultor Milton Calderón Vélez, con RUC 1717583049001 quien en adelante se le denominará "CONTRATISTA". Las partes comparecen libre y voluntariamente al tenor de los siguientes numerales.

1.- ANTECEDENTES

- 1.1 Con fecha 1 de abril de 2017, la República del Ecuador y la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) suscribieron el convenio de préstamo No. AFD-CEC 1008 para la ejecución del programa "Apoyo a la Calidad e Inclusión del Sector Educativo del Ecuador".

Detalle de Componentes y Subcomponentes del Programa

COMPONENTE 2.- Apoyar la ejecución del programa y el seguimiento de los resultados
2.1 Componente 2.1: Estudios sobre temas clave y cooperación (0,7MUSD)
El Mecanismo contribuirá a apoyar estudios complementarios sobre la aplicación del Programa. Los temas clave de estos estudios serán:
<ul style="list-style-type: none">- Análisis del presupuesto nacional actual y del funcionamiento de las escuelas en relación con necesidades que implican los nuevos estándares escolares;- Análisis de la sostenibilidad del Programa y del impacto de presupuesto avalados y Escuelas del Milenio en la relación oferta/demanda en un contexto de aumento de la demanda, desigualdades territoriales y necesidades de reforzar la calidad educativa;- Adaptación de las arquitecturas de las escuelas para integrar la adaptación al clima, la eficiencia energética y el uso de materiales locales;- Definición de nuevos estándares de las escuelas GDL.
Se fomentará la colaboración con las universidades y/o Se fomentará la asociación con las universidades y/o los agentes de la educación de investigación.

- 1.2 Mediante Informe Económico Nro. S/N con fecha 9 de julio del 2021 para realizar la contratación de consultoría de "Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial Puntos de Reencuentro", financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD); elaborado por: Alejandra Pamela Rosero Padilla, analista de investigación educativa; revisado y aprobado



por: María Auxiliadora Rodríguez Quintana, Subsecretaria de Fundamentos Educativos.
Señala que: "Una vez efectuado el informe económico, se concluye:

1. El origen para la presente contratación es internacional – Tipo: Contratación Directa.
2. Existen oferentes nacionales que pueden brindar la consultoría de una: Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro".

Se realizó una convocatoria y una insistencia de solicitud de propuesta técnica y económica a las instituciones de educación de la consultoría requerida. 4. Se determina el presupuesto referencial en base a la propuesta económica presentada por el Contratista: Milton Leonel Calderón Vélez, la misma que asciende a USD: USD 19.000,00 (Diecinueve mil dólares de los Estados Unidos de América con 00/100), sin incluir IVA.

- 1.3 Mediante Informe de Viabilidad Técnica Nro. DNIE-2021-00010-AFD con fecha 7 de julio del 2021 para realizar la contratación de la consultoría de Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD); Elaborado por: Alejandra Pamela Rosero Padilla, analista de investigación educativa; revisado y aprobado por: María Auxiliadora Rodríguez Quintana, Subsecretaria de Fundamentos Educativos, en el cual, se justifica la necesidad y se recomienda: "el desarrollo del estudio Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de reencuentro", a través de la contratación de un consultor con experiencia en investigación y evaluación de política educativa."
- 1.4 Mediante Términos de Referencia para la señalada contratación con fecha julio 2021, elaborado por: Alejandra Pamela Rosero Padilla, analista de investigación educativa; revisado y aprobado por: María Auxiliadora Rodríguez Quintana, Subsecretaria de Fundamentos Educativos; se establecen las características técnicas del servicio esperado;
- 1.5 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01071-M, de 4 de agosto de 2021, Gabriela Monteros, Subsecretaria de Desarrollo Profesional Educativo, subrogante, solicitó a la Coordinadora General de Planificación, Fanny Yanza, gestione la emisión del aval y emisión de la certificación anual de los Diez (10) procesos de consultoría de estudios de Investigación;
- 1.6 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-01722-M, de 10 de agosto de 2021, el señor Xavier Cornejo, Director Nacional Financiero, notificó a la señorita, Gabriela Monteros, Subsecretaria de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, la emisión de los avales de los procesos de estudios de investigación.
El número de aval correspondiente al proceso de consultoría de **Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de Reencuentro"**, financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) es el Nro. 67;
- 1.7 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01119-M, de 11 de agosto de 2021, Andrés Valencia, Gerente del proyecto SíProfe, solicitó al Director Nacional Financiero, Xavier Cornejo, se gestione la emisión de la certificación anual del proceso de consultoría de **"Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de Reencuentro"**, financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD).
- 1.8 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-01756-M, de 13 de agosto de 2021, el señor Xavier Cornejo, Director Nacional Financiero, remitió al señor, Andrés Valencia, Gerente del proyecto SíProfe, la certificación anual del proceso de contratación de



consultoría de "Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de Reencuentro"", financiado por el Convenio de Préstamo no. CEC 1008 y suscrito entre la República del Ecuador con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) Nro. 480 y 481.

- 1.9 Mediante Resolución Nro. MINEDUC-SDPE-2021-00022-R, de 22 de agosto de 2021, suscrito por la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, Gabriela Monteros, se adjudicó el proceso Nro. AFD-MINEDUC-ACI-CD-003-2021 cuyo objeto es: **Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro"**.
- 1.10 Mediante Resolución Nro. MINEDUC-SDPE-2021-00022-R, de 22 de agosto de 2021, suscrito por la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, Gabriela Monteros, en su artículo 2 menciona: *"Notificar a la funcionaria María Ángeles Cevallos Castells Directora Nacional de Investigación Educativa (E), conforme al memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00138-M, la Administración y supervisión de Contrato, quien velará por el cabal y oportuno cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones derivadas del contrato para la consultoría de Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", de conformidad con lo previsto en el Convenio de Préstamo CEC 1008Y-AFD, Manual Operativo, supletoriamente con la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, su Reglamento General de aplicación y demás normativa legal vigente."*
- 1.11 Mediante Resolución Nro. MINEDUC-SDPE-2021-00022-R de 22 de agosto de 2021, suscrito por la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, Gabriela Monteros, en su artículo 3 menciona: *"Notificar a la funcionaria Vanessa Josefina Osejas Cadena Analista de Investigación Educativa de la Dirección Nacional de Investigación Educativa, conforme el memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00138-M, para el ejercicio de sus actividades como Técnico Afín, que no ha intervenido en el proceso, para que suscriba las actas de recepción del contrato de consultoría de Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro"*.
- 1.12 Con fecha 1 de septiembre de 2021, Mirian Gissela Simbaña Lincango fue designada como Directora Nacional de Investigación Educativa, conforme acción de personal Nro. 000926 y por lo tanto asume la administración del Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.13 Con fecha 7 de septiembre de 2021, se suscribió el contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021 sobre **Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro"** entre el Ministerio de Educación representado por Magali Pilar Ramos Jarrín, en calidad de Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, delegada por la máxima autoridad del Ministerio de Educación y el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez.
- 1.14 Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01302-M, de 08 de septiembre de 2021, la Gerencia del Proyecto SíProfe, remitió a la Directora Nacional de Investigación Educativa, el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, suscrito por las partes involucradas.
- 1.15 Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00165-M, de 16 de septiembre de 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa, remitió a la Dirección Nacional Financiera, el expediente en forma física y digital correspondientes a la fase precontractual del contrato Nro. AFD-MINEDUC-0004-2021 Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", y solicitó su revisión.



- 1.16** Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNF-2021-02158-M, de 24 de septiembre de 2021, la Dirección Nacional Financiera, remitió a la Dirección Nacional de Investigación Educativa las observaciones encontradas en la revisión del expediente del proceso precontractual No. AFD-MINEDUC-ACI-CD-003-2021 correspondiente al contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.17** Con fecha 27 de septiembre de 2021, de conformidad con la cláusula octava del contrato No AFD-MINEDUC-004-2021, mediante oficio Nro. OFICIO:001, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez realizó la entrega del Producto 1 a la Directora Nacional de Investigación Educativa, de ese momento. El mismo día, se suscribió el acta entrega recepción con el consultor Milton Leonel Calderón Vélez, y Mirian Gissela Simbaña como Administradora del Contrato.
- 1.18** Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00186-M, de 29 de septiembre de 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa solicitó a la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, subsanar las observaciones de la Dirección Nacional Financiera que correspondían al ámbito de su competencia, como delegada de la máxima autoridad.
- 1.19** Mediante memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01444-M, de 29 de septiembre de 2021, la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo emitió la respuesta con las justificaciones respectivas a las observaciones realizadas por la Dirección Nacional Financiera.
- 1.20** Mediante el memorando Nro. MINEDUC- SDPE-2021-01461-M, de 29 de septiembre del 2021, Gabriela Monteros, Subsecretaría de Desarrollo Profesional, Subrogante notificó a Vanessa Osejos Cadena como técnica que no interviene en el proceso del Contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021 Evaluación Cualitativa de la Estrategia "Puntos de Reencuentro".
- 1.21** Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00188-M, de 01 de octubre de 2021, la Dirección Nacional de Investigación Educativa remite las respuestas a las observaciones realizadas por la Dirección Nacional Financiera al expediente de la etapa precontractual del Contrato No AFD-MINEDUC-004-2021 remitidas mediante memorando MINEDUC-DNF-2021-02158-M del 24 de septiembre de 2021.
- 1.22** Con fecha 15 de octubre de 2021, mediante informe técnico Nro. DNIE-AFD-ECPR-2021-001, Vanessa Josefina Osejos, en calidad de técnica del Contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021, concluye: *"El producto 1, entregado por el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez, mediante oficio Nro. OFICIO:001, de fecha 27 de septiembre de 2021, cumple con las especificaciones técnicas descritas en el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, y en los Términos de Referencia, además fue recibido dentro del plazo establecido"*.
- 1.23** Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00213-M, de 18 de octubre del 2021, la administradora de contrato, de ese momento, remitió el expediente a la delegada de la máxima autoridad con los documentos habilitantes de la recepción del primer producto, conforme a los términos de referencia y a las especificaciones técnicas establecidas en el contrato, Nro.AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.24** Con fecha 19 de octubre de 2021, mediante Informe de Conformidad Nro. DNIE- AFD-ECPRIC-2021-001, Gissela Simbaña Lincango, en calidad de Administradora del Contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021, concluye: *"El producto entregado por el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez, mediante oficio S/N. de fecha 27 de septiembre de 2021, se recibe a*



ENTERA SATISFACCIÓN, debido a que cumple con las especificaciones técnicas descritas en el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, y en los Términos de Referencia y que fue recibido dentro del plazo establecido”.

- 1.25 El 19 de octubre de 2021, se suscribió el acta de entrega-recepción del primer parcial del proceso Nro. DNIE-AFD-ECPR-2021-001, correspondiente al contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.26 Mediante el memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01646-M, de 21 de octubre del 2021, la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo solicitó a la Coordinación General Administrativa Financiera *“solicito disponer a quien corresponda proceder con el pago correspondiente al pago del PRODUCTO 1 del contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021 cuyo objeto de contratación es: “Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial “puntos de reencuentro”, (Siete mil seiscientos con 00/100 dólares de los Estados Unidos de América) más IVA, a favor del consultor Milton Leonel Calderón Velez, para lo cual se remite el expediente físico que contiene los documentos habilitantes, (...)”*.
- 1.27 Con fecha 04 de noviembre se emite el comprobante único de pago CUR Nro. 3835 a favor del Consultor independiente Milton Calderón correspondiente al pago del primer producto establecido en el contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021, cuyo objeto es Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial “Puntos de Reencuentro”
- 1.28 Con fecha 17 de noviembre del 2021, Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri fue designado como Directora Nacional de Investigación Educativa Encargado (E), conforme acción de personal Nro. 001636 emitida el 18 de noviembre de 2021 y con ello asume la administración del contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021.
- 1.29 Con fecha dos de diciembre del 2021, de conformidad con la cláusula octava del contrato No AFD-MINEDUC-004-2021, mediante oficio Nro. OFICIO:002, el consultor Milton Leonel Calderón Vélez realizó la entrega del Producto 2 al Director Nacional de Investigación Educativa (E), en calidad de Administrador del contrato. El mismo día, se suscribió el acta entrega recepción firmada por el consultor Milton Leonel Calderón Vélez, y Andrés Ruiz administrador del Contrato.
- 1.30 Con fecha 02 de diciembre del 2021, el Administrador del Contrato envió por correo institucional las correcciones del producto 2 al consultor Milton Calderon.
- 1.31 Con fecha 08 de diciembre del 2021, el consultor Milton Calderón via correo electrónico envía las correcciones del producto dos al administrador del contrato Andrés Ruiz.
- 1.32 Con fecha 08 de diciembre del 2021, el administrador del contrato Andrés Ruiz vía correo electrónico informó al consultor Milton Calderón que el producto dos se encuentra a conformidad.
- 1.33 Con fecha 08 de diciembre de 2021, mediante informe técnico Nro. DNIE-AFD-ECPR-2021-002, Vanessa Josefina Osejos, en calidad de técnica del Contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021, concluye: *“El producto 2, entregado por el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez, mediante oficio Nro. OFICIO:002, de fecha 02 de diciembre de 2021, cumple con las especificaciones técnicas descritas en el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, y en los Términos de Referencia, además fue recibido dentro del plazo establecido”*.

1.34 Con informe de conformidad DNIE- AFD- ECPRIC-2021-002 de fecha 09 de diciembre de 2021, Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri, en calidad de Administrador del contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021, concluye: *"El producto entregado por el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez, mediante oficio Nro. OFICIO:002, de fecha 02 de diciembre de 2021, se recibe a ENTERA SATISFACCIÓN, debido a que cumple con las especificaciones técnicas descritas en el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, y en los Términos de Referencia y que fue recibido dentro del plazo establecido".*

1.35 El 09 de diciembre de 2021, se suscribió el acta de entrega-recepción del segundo parcial del proceso AFD-MINEDUC-ACI-CD-003-2021 correspondiente al contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021.

2.- ALCANCE DEL INFORME

El presente informe tiene como finalidad determinar el cumplimiento del Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, suscrito con el Consultor Milton Leonel Calderón Vélez y cuyo objeto es la Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro", correspondiente a la entrega del primer y segundo producto.

3.- OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Evaluar la implementación y resultados de la estrategia "Puntos de Reencuentro" como parte del eje de reactivación de las instituciones educativas.

3.2 Objetivos Específicos

- Determinar las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante la estrategia.
- Identificar elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión.
- Establecer los principales resultados de la estrategia orientados al fortalecimiento del tejido social y escolar.
- Plantear recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo.

4.- METODOLOGÍA

La Dirección Nacional de Investigación Educativa coordinó el trabajo técnico del contratista Milton Leonel Calderón Vélez bajo contrato suscrito con el Ministerio de Educación No. AFD-MINEDUC-004-2021. Esta consultoría corresponde a la "Evaluación Cualitativa de la Estrategia Ministerial "Puntos de Reencuentro".



Para la elaboración del primer y segundo producto, la metodología de trabajo consistió en mantener reuniones técnicas entre el Consultor y el equipo de la Dirección Nacional de Investigación Educativa, para retroalimentar y asesorar sobre la sistematización y análisis de las experiencias y percepciones de la estrategia. De igual manera se asesoró en la descripción de las técnicas y métodos usados para la recolección de información de los diferentes actores que intervinieron en la estrategia. Se atendieron todas las dudas presentadas por el Consultor, se realizó la entrega de los documentos informativos sobre la estrategia y se realizó la solicitud de asistencia a grupos focales y entrevistas a profundidad al personal docente a cargo de la coordinación de la estrategia. Para finalizar, se asesoró y revisó los insumos para la presentación de resultados y recomendaciones de la estrategia al personal técnico y jerárquicos del Ministerio de Educación.

5.- DESCRIPCIÓN DE PRODUCTOS/SERVICIOS

Mediante OFICIO Nro. 001 de 27 de septiembre de 2021 y OFICIO Nro.002 de 02 de diciembre de 2021 el consultor Milton Calderón entregó oficialmente el producto 1 y 2 respectivamente. Estos productos se entregaron según los Términos de Referencia y al contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021 y dentro de los plazos establecidos.

A continuación, se detalla el cumplimiento:

PRODUCTO	DESCRIPCIÓN	% DE CUMPLIMIENTO
PRODUCTO 1	<p>Documento que contenga:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informe con el diseño de un plan de trabajo y de evaluación que establezca el proceso, metodología e instrumentos según los cuales la estrategia de "Puntos de reencuentro" será examinada y evaluada en su totalidad. 	CUMPLE 100%
PRODUCTO 2	<p>1 Documento que contenga:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistematización y análisis de las experiencias y percepciones de los diferentes actores que participaron e intervinieron durante toda la estrategia. - Análisis de elementos clave sobre la implementación de la estrategia con base en los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, organización, adaptabilidad, coherencia, eficacia, eficiencia, equidad e inclusión. - Descripción de técnicas, métodos usados para la recopilación y análisis de la información. - Resultados principales de la evaluación, y las conclusiones más relevantes orientadas al fortalecimiento del tejido social y escolar. - Planteamiento de recomendaciones para la toma de decisiones en política educativa 	CUMPLE 100%



	<p>relacionada con la estrategia para mejorar la calidad del servicio educativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 presentación de los resultados y recomendaciones de toda la evaluación de la estrategia "Puntos de reencuentro". 	
--	---	--

6.- CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES (CONJUNTAS, DEL CONTRATANTE Y DEL CONTRATISTA)

CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA			
OBLIGACIÓN	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	ESTADO	MEDIO DE VERIFICACIÓN
Entregar los productos esperados dentro del plazo de ejecución del contrato.	100%	CUMPLIDO	<p>Producto 1 Oficio Nro. OFICIO:001, de 27 de septiembre de 2021</p> <p>Producto 2 Oficio Nro. OFICIO:0002, de 02 de diciembre de 2021</p>
Todos los costos y trámites generados en el proceso de prestación de servicios, gestión de transporte, viáticos, permisos y otros que genere la entrega del producto señalado, serán de única y exclusiva competencia del contratista.	0%	NO APLICA	El contratista no reportó gastos para la entrega del primer producto.
Contar con la capacidad técnica (personal, equipos, entre otros) así como la capacidad de producción para el cumplimiento del contrato.	100%	CUMPLIDO	Hoja de vida del Consultor
Deberá pagar los sueldos, salarios y remuneraciones a su personal, sin otros descuentos que aquellos autorizados por la ley, y en total conformidad con las leyes vigentes. Los contratos de trabajo deberán ceñirse estrictamente a las leyes laborales del Ecuador. Las mismas disposiciones aplicarán los subcontratistas a su personal. El Ministerio de Educación está exento de toda obligación laboral respecto del personal del Contratista.	0%	NO APLICA	Certificado de no tener valores pendientes con el IESS
Serán también de cuenta del contratista y a su costo, todas las obligaciones a las que está sujeto según las leyes, normas y reglamentos relativos a la seguridad social.	0%	NO APLICA	Certificado de no tener valores pendientes con el IESS



Se comprometerá a no contratar a personas menores de edad para realizar actividad alguna durante la ejecución contractual; y que, en caso de que las autoridades del ramo determinaren o descubrieren tal práctica, se someterá y aceptará las sanciones que de aquella puedan derivarse, incluso la terminación unilateral y anticipada del contrato, con las consecuencias legales y reglamentarias pertinentes.	100%	CUMPLIDO	Hoja de vida del Consultor, no cuenta con equipo de trabajo- Certificado de no tener valores pendientes con el IESS
El contratista deberá entregar el formato de formulario "Declaración de integridad", que se anexa en el presente documento.	100%	CUMPLIDO	Declaración de integridad suscrita el 24 de agosto de 2021 por el consultor Milton Calderón Vélez
El contratista se compromete a no incurrir en plagio.	100%	CUMPLIDO	Producto 1 Oficio Nro. OFICIO:001, de 27 de septiembre de 2021 Producto 2 Oficio Nro. OFICIO:002, de 02 de diciembre de 2021
El contratista se compromete a ejecutar el contrato derivado del procedimiento de contratación tramitado, sobre la base de la propuesta técnica y económica enviada por el contratista, especificaciones técnicas o los términos de referencia elaborados por la entidad contratante y que fueron conocidos en la etapa precontractual; y en tal virtud, no podrá aducir error, falencia o cualquier inconformidad con los mismos, como causal para solicitar ampliación del plazo, o contratos complementarios. La ampliación del plazo, o contratos complementarios podrán tramitarse solo si fueren aprobados por la administración.	100%	CUMPLIDO	Producto 1 Oficio Nro. OFICIO:001, de 27 de septiembre de 2021 Producto 2 Oficio Nro. OFICIO:002, de 02 de diciembre de 2021
El contratista se compromete durante la ejecución del contrato, a facilitar a las personas designadas por la entidad contratante, toda la información y documentación que éstas soliciten para disponer de un pleno conocimiento técnico relacionado con la ejecución del contrato, así como de los eventuales problemas técnicos que puedan plantearse y de las tecnologías, métodos y herramientas utilizadas para resolverlos.	100%	CUMPLIDO	Correos electrónicos, actas de reuniones suscritas, actas de entrega recepción de información
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES			
DEL CONTRATANTE			





OBLIGACIÓN	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	ESTADO	MEDIO DE VERIFICACIÓN
Suscribir las actas de entrega recepción final de los servicios recibidos, siempre que se haya cumplido con lo previsto en la ley para la entrega recepción; y, en general, cumplir con las obligaciones derivadas del contrato.	100%	EN EJECUCIÓN	Las actas parciales se encuentra suscritas y el acta final en proceso de suscripción
Brindar las facilidades necesarias para el correcto cumplimiento del contrato.	100%	CUMPLIDO	Correos electrónicos, actas de reuniones suscritas, actas de entrega recepción de información
Cumplir y hacer cumplir las obligaciones estipuladas en los Términos de Referencia y contrato.	100%	CUMPLIDO	Correos electrónicos, actas de reuniones suscritas, actas de entrega recepción de información
Pagar los valores correspondientes, posterior a la presentación de la factura y recepción a conformidad del servicio que realiza.	40%	PENDIENTE	El primer pago se realizó con CUR Nro. 3835 del 04 de noviembre del 2021. Para el pago del segundo producto se cuenta con la certificación presupuestaria Nro. 480 por el valor de \$19,000
Mantener reuniones de coordinación para revisión conjunta de los avances, y realizar las recomendaciones respectivas.	100%	CUMPLIDO	Actas de reuniones suscritas
Proveer de la información que el contratista requiera para el cumplimiento de sus actividades y objetivos de la presente consultoría	100%	CUMPLIDO	Actas de entrega-recepción de información
Cumplir con el plazo para la atención o soluciones de peticiones o problemas que será en un máximo de 5 días, contados a partir de la notificación del inconveniente presentado	0%	NO APLICA	No se han presentado problemas en la ejecución del contrato.

7.- LIQUIDACIÓN DE PLAZOS

LIQUIDACIÓN DE PLAZOS						
DESCRIPCIÓN	INICIO	PLAZO	TERMINACIÓN	FECHA REAL DE ENTREGA	ENTREGADO	OBSERVACIONES

FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	07/09/2021	90 DÍAS A PARTIR DE LA FIRMA DEL CONTRATO	06/12/2021			CONTRATO: No. AFD-MINEDUC-004-2021
Producto 1	07/09/2021	20 DÍAS A PARTIR DE LA FIRMA DEL CONTRATO	27/09/2021	27/09/2021	CUMPLIDO DENTRO DEL PLAZO	Entregado mediante Oficio Nro. OFICIO:001, de 27 de septiembre de 2021
Producto 2	27/09/2021	70 DÍAS A PARTIR DE LA ENTREGA DEL PRIMER PRODUCTO	06/12/2021	02/12/2021	CUMPLIDO DENTRO DEL PLAZO	Entregado mediante Oficio Nro. OFICIO:002, de 02 de diciembre de 2021
Prórrogas		-			-	Sin prórrogas
Retrasos		-			-	Sin retrasos

8.- LIQUIDACIÓN ECONÓMICA

LIQUIDACION ECONÓMICA				
DESCRIPCIÓN	PORCENTAJE	VALOR	ESTADO	OBSERVACIONES
VALOR DEL CONTRATO	100%	19.000,00		
POCENTAJE DE ANTICIPO	0%	0		Sin anticipo
Producto 1	40%	7,600,00	PAGADO	Con CUR Nro. 3835 del 04 de noviembre del 2021
Producto 2	60%	11,400,00	SOLICITADO	
TOTAL PAGADO	40%	7,600,00	PAGADO	MÁS IVA
Producto 2	60%	11,400,00	SOLICITADO	
MULTAS		0		Sin multas
VALORES A DEVOLVER POR CUALQUIER CAUSA		0		Sin valores a devolver
REAJUSTE DE PRECIOS		0		Sin reajuste de precios
TOTAL A PAGAR	60%	11,400,00	SOLICITADO	MÁS IVA
SALDO POR PAGAR	0%	00,00		

9.- GARANTÍA

La naturaleza del presente contrato no requiere de garantía financiera.

10.- ESTADO DE LA RECEPCIÓN




Los productos uno y dos entregados por el consultor Milton Calderón Vélez se recibieron a **ENTERA SATISFACCIÓN** por parte del Administrador del Contrato, Andrés Ruiz y la Técnica designada por el Ministerio de Educación, ya que cumplen con las especificaciones técnicas descritas en el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021, y en los Términos de Referencia, además que fueron entregados dentro de los plazos establecidos.

11.- DECLARACIÓN EXPRESA

El consultor Milton Calderón Vélez por sus propios derechos declara libre y voluntariamente que está de acuerdo que los valores constantes en el presente documento y que corresponden al 100% del valor de contrato que es de USD\$19,000,00 más IVA, y que es el único valor que corresponde a la entrega de los productos 1 y 2, por lo que renuncia a cualquier tipo de reclamo o pretensión posterior o futura sobre el mismo.

Adicionalmente las partes acuerdan que NO queda ninguna obligación pendiente por cumplir sea técnica y/o financiera.

Las partes aceptan y se someten a todas las cláusulas contenidas en el presente instrumento; por lo que proceden a suscribirlo en un ejemplar de igual tenor y valor jurídico, en la ciudad de Quito D.M., a los 10 días del mes de diciembre de 2021.

 <p>ANDRÉS RICARDO RUIZ DE CHAVARRI</p>	 <p>VANESSA JOSEFINA OSEJOS CADENA</p>
<p>Andrés Ricardo Ruiz de Chávarri ADMINISTRADOR CONTRATO Nro. AFD-MINEDUC-004-2021</p>	<p>Vanessa Osejos Cadena TÉCNICA QUE NO INTERVIENE EN EL PROCESO CONTRATO Nro. AFD-MINEDUC-004-2021</p>
 <p>MILTON LEONEL CALDERON VELEZ</p>	
<p>Milton Leonel Calderón Vélez CONTRATISTA RUC: 1717583049001</p>	

Memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00251-M

Quito, D.M., 13 de diciembre de 2021

PARA: Srta. Mgs. Magali Pilar Ramos Jarrin
Subsecretaria de Desarrollo Profesional

ASUNTO: Envío de expediente del producto 2 del contrato número
AFD-MINEDUC-004-2021

De mi consideración:

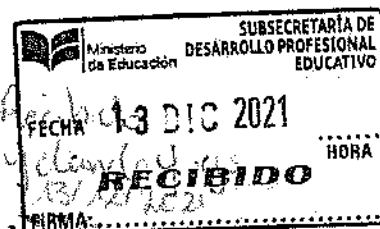
Mediante Resolución Nro. MINEDUC-SDPE-2021-00022-R, de 22 de agosto de 2021, suscrito por la Subsecretaría de Desarrollo Profesional Educativo, Subrogante, Gabriela Monteros, en su artículo 2 menciona: *"Notificar a la funcionaria María Angeles Cevallos Castells Directora Nacional de Investigación Educativa (E), conforme al memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00138-M, la Administración y supervisión de Contrato, quien velará por el cabal y oportuno cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones derivadas del contrato para la consultoría Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial "Puntos de Reencuentro", de conformidad con lo previsto en el Convenio de Préstamo CEC 1008 01 Y AFD, Manual Operativo, supletoriamente con la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, su Reglamento General de aplicación y demás normativa legal vigente".*

Con fecha 17 de noviembre de 2021, conforme acción de personal Nro. 001636, asumo el cargo de Director Nacional de Investigación Educativa (E).

Es así como, en mi calidad de Administrador del Contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021, me permito informar que, se ha recibido a conformidad el segundo producto, conforme a los términos de referencia y especificaciones técnicas establecidas en el contrato.

En este sentido, se remite el expediente con los documentos habilitantes, para su consideración, conforme el siguiente detalle:

1. Oficio N° OFICIO:002, de fecha 02 de diciembre de 2021 (Entrega producto)
2. Producto 2
3. Informe técnico del producto 2
4. Informe de conformidad del producto 2
5. Acta entrega de recepción parcial del producto 2
6. Entrega Recepción Final del producto 2
6. Factura
7. Documentos de respaldo (Antecedentes)
8. Copia de Cédula y Papeleta de Votación
9. Copia de RUC
10. Copia de Certificado Bancario



Memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00251-M

Quito, D.M., 13 de diciembre de 2021

Se entrega el expediente en físico, y el expediente digital se encuentra disponible en el siguiente enlace:

Ante lo expuesto, solicito disponer a quién corresponda se realicen la gestiones pertinentes para continuar con el debido proceso administrativo, en el marco de la ejecución del contrato número AFD-MINEDUC-004-2021, con cargo al subcomponente 2.1 del Convenio de Préstamo AFD-CEC1008.

Con sentimientos de distinguida consideración,

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Mgs. Andrés Ricardo Ruiz de Chavarri

DIRECTOR NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA (E)

Copia:

Srita. Mgs. Joana Valeria Abad Calle
Subsecretaria de Fundamentos Educativos

Amanda Liliana Rodriguez Jimenez
Gerente de Proyecto 1

Sr. Edwin Alexander Calero Toapanta
Analista de Seguimiento y Evaluación de Procesos de Desarrollo Profesional Educativo

Srita. Psc. Vanessa Josefina Osejos Cadena
Analista de Investigación Educativa

vo



electrónicamente por
**ANDRÉS RICARDO
RUÍZ DE
CHAVARRI**



Ministerio de Finanzas
del Ecuador



COMPROBANTE DE PAGO

Ejercicio: 2021 **Entidad:** 140-9999-0000 MINISTERIO DE EDUCACION - PLANTA CENTRAL
No. CUR: 6012 **Tipo Registro:** DEV
Monto: 11.400,00
IVA: 1.368,00
Sub Total: 12.768,00
Retenciones IVA: 1.368,00
Deducción Presupuestaria: 1.140,00
Total Líquido Pagar: 10.260,00

Estado: APROBADO **Descripción:** CALDERON VELEZ MILTON LEONEL EVALUACIÓN CUALITATIVA
-ESTRATEGIA MINISTERIAL PUNTOS DE REENCUENTRO SEGÚN CTTO.
Cuenta Monetaria No.: 2200134146 No. AFD-MINEDUC-004-2021-MEMORANDO No.
MINEDUCF-DNIE-2021-0001939 DE 14-12-2021 CERT. No. 480 DE

Solicitud de Pago	Aprobado por Tesorería	Entregado al BCE
SI	SI	SI

Cta. Pagadora	Fuente	Descripción de la Fuente	F. Confirmado	Monto Confirmado	Monto Rechazado
01123039	202	PRESTAMOS EXTERNOS		0,00	0,00
Sub - Total				0,00	0,00

Fecha Comprobant	RUC Beneficiario	Nombre Beneficiario	No. Serie Comp. de Venta Punto	No. Serie Comp. de Venta del Est.	No. Comprobant	No. Autorización	Monto Comprobant	Confir. Prove	Fecha Confir.
10/12/2021	1717583049001	CALDERON VELEZ MILTON LEONEL	100	001	000000005	4900120011000	11.400,00		
Retenciones									
RETENCION 10% IR SERVICIOS							1.140,00		
Retención 100% - Retención IVA SRI 100% Ley Reformatoria							1.368,00		

Total Deducciones: 1.140,00
Monto IVA: 1.368,00
Total Retenciones IVA: 1.368,00
Total Líquido Comprobante: 10.260,00

Deducciones Sin Factura

Código	Nombre	Monto
--------	--------	-------

Monto Líquido: 10.260,00

Memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01939-M

Quito, D.M., 14 de diciembre de 2021

PARA: Sra. María Fernanda Sáenz Sayago
Coordinadora General Administrativa Financiera

ASUNTO: Solicitud y autorización del pago del producto 2 correspondiente al contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021

De mi consideración:

Con fecha 07 de septiembre de 2021, se suscribió el Contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021 cuyo objeto de contratación es “Evaluación cualitativa de la estrategia ministerial Puntos de reencuentro”.

Mediante memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00165-M de 16 de septiembre de 2021, Mirian Simbaña, Directora Nacional de Investigación Educativa remite a la Dirección Nacional Financiera el expediente físico y digital del proceso precontractual del contrato antes mencionado.

Según memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00251-M de fecha 13 de diciembre 2021, el Administrador del Contrato, Andrés Ruiz de Chavarri, informa a la Subsecretaria de Desarrollo Profesional que se ha recibido a conformidad el segundo producto, conforme a los términos de referencia y especificaciones técnicas establecidas en el contrato, por lo que solicita disponer a quién corresponda se realicen las gestiones pertinentes para continuar con el debido proceso administrativo, en el marco de la ejecución del Contrato Nro. AFD-MINEDUC-004-2021.

El expediente digital se puede verificar en el siguiente enlace:

Adicionalmente, se hace mención a lo dispuesto en el Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-MINEDUC-2017-00051-A, artículo 1, “DELEGAR las siguientes atribuciones en el ámbito de la contratación pública nacional o de procesos de contratación financiados con fondos provenientes de organismos multilaterales de crédito, a fin de que sean ejecutadas de conformidad a lo establecido en el presente acuerdo ministerial, Orgánico de Gestión de Procesos del Ministerio de Educación con apego en la legislación vigente a la planificación institucional, disponibilidad presupuestaria y demás regularizaciones internas: (...) “en el literal j) que en la parte pertinente indica que: “solicitar a la Dirección Nacional Financiera el pago de las obligaciones contractuales una vez que los contratistas hayan cumplido todas y cada una de las condiciones del contrato.”

Conforme el antecedente expuesto, solicito a usted, disponer a quien corresponda se proceda con el pago correspondiente al PRODUCTO 2 del contrato No. AFD-MINEDUC-004-2021 cuyo objeto de contratación es: “Evaluación cualitativa de la

Memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01939-M

Quito, D.M., 14 de diciembre de 2021

estrategia ministerial Puntos de reencuentro”, por el valor de US\$ 11.400,00 (Once mil cuatrocientos con 00/100 dólares de los Estados Unidos de América) más IVA, a favor del consultor Milton Leonel Calderón Velez, para lo cual remito el expediente físico con los documentos habilitantes que se detalla a continuación:

1. Copia Contrato.
2. Certificación Presupuestaria.
3. Copia de los Términos de Referencia.
4. Memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00138-M (Delegación Administrador y Técnico o especialista afín).
5. Memorando Nro. MINEDUC-DNIE-2021-00165-M (Remisión Expediente Financiero).
6. Oficio Nro. 002 (Entrega producto 2).
7. Producto 2 (con sus respectivos anexos).
8. Informe técnico Producto 2.
9. Informe de Conformidad Producto 2.
10. Acta entrega - recepción parcial Producto 2.
11. Acta entrega - recepción final.
12. Copia RUC.
13. Copia de Cédula y papeleta de votación.
14. Copia de Certificado Bancario.
15. Factura electrónica.

Con sentimientos de distinguida consideración,

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Mgs. Magali Pilar Ramos Jarrin
SUBSECRETARIA DE DESARROLLO PROFESIONAL

Referencias:

- MINEDUC-DNIE-2021-00251-M

Copia:

Amanda Liliana Rodriguez Jimenez
Gerente de Proyecto 1

Sr. Mgs. Andrés Ricardo Ruiz de Chavarri
Director Nacional de Investigación Educativa (E)

Memorando Nro. MINEDUC-SDPE-2021-01939-M

Quito, D.M., 14 de diciembre de 2021

Srta. Mgs. Joana Valeria Abad Calle
Subsecretaria de Fundamentos Educativos

ec/ar